



# ГРОМАДСЬКИЙ ГОЛОС

соціалістично-радикальний часопис українського працюючого народу.

Адреса Редакції і Адміністрації: "Громадський Голос", Львів, Ринок 10. II. п.  
Редакція рукописів не звертає.  
Непідписані дописи не вістить.

ПЕРЕДПЛАТА: чвертьрічно 2·50 зол. За границею  
2 лв. доларів в рік, або їх вартість в ін. валютах.  
Чекове кonto П. К. О. ч. 151.520.  
В справі оголошень звертатися до Адміністрації.

**Виходить в кожну суботу.**  
**Ціна примірника 20 сот.**

**БОРІТЕСЯ — ПОБОРЕТЕ!**

ВІД АДМІНІСТРАЦІЇ: Всім, хто не вирівнає своїх залегостей за передплату до 20 ц. м. здерхтися з черговим числом дальшу висилку часопису!

## Чотири збори.

Сила і праця організацій є сила і праця кожного члена, що до неї належить. Чим цікіша організація, чим більше в неї жертвеності, завзяття побіч свідомості ціли, тим більша запорука побуді зорганізованого гурту. Щоби організація була сильніша, мусить кожний член організації причинитися своїми силами до її скріплення.

Питаємо Вас Товаришу і Товарищко: **Що зробили Ви для цього, щоби приспівити поширення соціалістично-радикальної думки, щоби запевнити побуду й визволення українського працюючого народу?**

1) Чи освідомили Ви хоч одного несвідомого селянина чи робітника, що йому місце і завдання стати і боротися в киричних рядах української соціалістично-радикальної партії, коли він хоче щоби власне український працюючий народ здобув для себе свою землю і свою волю?

2) Чи заплатили Ви вже наложений на кожного члена УСРП данину відповідно до своєї місцевої та зарібної спроможності?

3) Чи зломили Ви вже партійний податок в сумі 1 зол. за 1926 р.?

4) Чи приєдиали хоч одного передплатника «Громадському Голосові» і чи самі його передплачуєте? Чи післали Ви вже передплату до кінця року?

Товариши! Робіть кожний своє діло, виконуйте з власної волі взятий на себе громадський обов'язок і думайте та робіть по заповіту І. Франка:

«Кождий думай, що да Тобі  
Мілююві світ стоять,  
Що за долю мілююві  
Мусині дати Ти одівт!  
Тому не гайтесь!»

## ВІЧА і ЗБОРИ.

### Позір Озірянщина!

В неділю 24. жовтня ц. р. відбудеться велике віче УСРП

### в Свірзі

Товариши селяне й робітники. Приходіть на раду!

### Позір Львівщини й Щиреччини.

В неділю 25. жовтня ц. р. відбудеться велике віче УСРП

### в Сердиці

Установчі Збори професійної організації селян і зарібників «Селянської Спілки»

### в Даляві

пов. Стрий — відбудеться дні 7. XI. ц. р.

### Позір Стрийщини!

Повітова конференція УСРП відбудеться в неділю дня 31. жовтня

### в Стрий

### Позір Белзщини!

Віче, заповіджене на день 24. жовтня перенесено на пізніше.

### Позір Яворівщини!

В неділю дня 24. жовтня відбудеться віче УСРП

### в Любомлях

о год. 2 попол.

## Вбито куратора шкільної округи Ст. Собінського.

Дня 19 жовтняколо год. 6 вечером два невисліджені справники вбили куратора Львівської шкільної округи Станіслава Собінського. Після зізнань свідків справники розмавляли між собою по українськи, а по відлачі стрілу в голову куратора щезли в темряві. Львівська поліція твердить, що убийство виконали з політичних причин Українці,

бо він перемінив більше як 1000 українських шкіл на польські і за вороже становище до українського шкільництва отримував листи з погрозами. Недавно же гостро приняв він делегацію українських громадян, котрі на чолі з послом Хруцьким домагалися, щоби зарадив припинення польонізації українського шкільництва.

## Большевики зрікаються Бесарабії.

Останні відомості приносять, що Союз Радянських Республік рішається припинити засилювати комуністичну проганду грішні, що задумує зректися Бесарабії, годиться на сплату царських довгів та задумує приступити до заключення договорів з усіма державами, з якими до цеї пори не міг зговоритися. Також політичний представник СРСР в Англії Красін дістав наказ навіть за ціну признання царських довгів перти до згоди і старатися о позичку, хочби й на невигідних умовах.

## Судять...

Дня 13 жовтня судили в старості в Косові наших товаришів селян з Косівщини за «заколот публичного спокою», який викликали на хрунівськім вічу дня 28 серпня в Жабі. Судив комісар староства Дулемба і засудив: т. Шекерика Петра на 8 діб арешту, т. Гапчука Мих. на 5 діб — за те, що кричали «ганьба», «зрадник», і тд., Ілюка Федора на 2 доби за те, що грав похоронної на трембіту, жінку Петра Шекерика на 5 діб. Всіх засуджено на покриття коштів поступовання. Засуджені вироку не приняли і зголосили відклик. Старостинських свідків було 7. Найдуще свідчили Уршеджук і Чешинські, які якого не бачили. І думають, що таким способом гоширати хруніду! Та між Гуцулами цього не буде!

## Праця на дальшу мету.

Змагання до розбудови сильних професійних організацій українських працюючих людей натрапляють на перешкоди, які їм ставляють: 1) політичні власти, 2) несвідомі й свідомі шкідники та 3) істнуючі вже професійні організації, котрі у творенні окремих професійних організацій українських робітників людей зовсім несправедливо додають ослаблення професійного руху взагалі.

Про це, що польські політичні власти криво дивляться на вєякий професійний рух, якому не патронує буржуазія або клер — не треба богато писати, бо це загально відома справа. Перешикоди з цього боку не розбивають, але ободрюють сім'ю працюючих в організуванні своїх сил.

Але небезпечні є ті другі перешикоди. Політичні провідники українського робітництва в минулому додумувалися тільки до потреби окремої політичної організації українських робітників людей; ця думка вилилася врешті з тяжким трудом у форму політичної партії українських соціал-демократів. Але хто знає історію тої партії, цей знає, що в ній постійно змагалися дві струї: самостійницька та залежна від польської партії соціалістичної. І раз одна, то знову друга струя брала верх у партії, що відбивалося некорисно на організації. Цю нерішучість у будуванні своєї власної політичної сили заплатило солено своїми політичними, господарськими й культурними інтересами українське робітництво.

Ще гірше мається справа з професійним рухом: Коли передові люди соціалістичних, радикальних поглядів видигали на чергу дня питання про потребу творення окремих українських професійних організацій — то завжди цьому протиставилися діячі українського міського робітництва. Вони вишукували навіть ріжні нібіпрінціпові, інтернаціональні і ідейні причини, щоби ними закрити власне недбалство, ліниство і страх.

Що так воно було колись, свідчить той факт, що ще сьогодня між масою українського робітництва ключ окремих українських професійних організацій є цілком непопулярний, а ліниви та вигідні (опортуністичні) провідники українського міського робітництва ставляться до него ярко ворожо.

Зайдіть лише з тою думкою ось хочби до найсильніше зорганізованого робітництва, до складачів. Ногами й руками будуть від цеї думки відхрещуватися і так же само вам відпорпають старі ніби «інтернаціональні» причини.

Про те, чи потрібно українському робітникові його власна українська професійна організація — не слід хиба спорити. Сучасна професійна організація рішучо шита не на нього. Не тому, що він може з неї виріс, або до неї не діре. Але тому, що вона органічно не може задоволити всіх потреб українського робітника.

Істнуючі вже професійні робітничі організації, які між іншими у більшості виключно є в руках польських робітників, що не розуміють або не хотять розуміти особливих інтересів українського робітника, виступають проти творення українських професійних організацій ніби то-

му, що це є розбивання або що найменше ускладнення професійного руху.

Погляд з ґрунту фальшивий. Рясне в українській професійній організації цілкіше зіднаються робочі руки, а справа одностайноти акцій, потрібна в професійному рухові — це річ порозуміння національних професійних союзів.

Ще тільки заходить питання, чи с українські робітні люди на стільки сильні, щоби могли самі будувати власними силами своєї професійнії організації. На це відповімо, що так. Тільки до їх організації треба братися зоєсм інакше, як бралося до організації політичної українського робітництва, коли бажається, щоби й професійна організація не провалилася так соромно як політична. Треба будувати ту професійну організацію на селянській основі, а щойно на тій оперти організацію українського робітництва. Тому треба щоби українське робітниче місто помогло українському працюючому селу в організації власної професійної сили. Коли ж вона зросте в силу, а є всі дані, що говорять за тим, що вона розвинеться, тоді зможе вона подати помічну руку у будуччині в творенні власної професійної організації українському місту. І це є одна дорога та спільна праця українського працюючого села й міста для забезпечення своєї кращої будучності.

## Посмертна згадка.

Затужила — заголосил гуцульська трембіта. Голос покотився на всю Гуцульщину, сповіщаючи суму вістку, що дия 25 IX ц. р. помер у Жабі під Магоркою в 27-м році життя тов. Юра Волинюк-Цірупів.

Тов. Юра Волинюк-Цірупів був карним членом УСРП, свідомим громадянином, горячим борцем за визвольні ідеали свого народу. Жив участь брав у розгінні хлібідского віча в Жабі дия 28 VIII ц. р. та взагалі працював над освідомленням Жабя, а повеленням хруняді-хібодиціни. — Покійний був очітаним і свідомим громадянином. По званні селянин столяр працював чесно й пряміро та боровся за соціальні визволення поневолених. Помер нагло на зараження крові. Осиротив маленьку донечку й молоду жінку. Похорон відбувся дия 27 IX ц. р. при великім здівізі народу. Партийні товариши Покійного соціалісти-радикали несли домбівину від дому аж на цвинтар. Над могилою іменем культурно-освітніх товариств в Жабі прашав Покійника гарною промовою тов. Михайло Гапчук, а від громади УСРП прашав тов. Петро Шекерик-Доніків.

## Безправство печеніжинського старости.

Члени кружка УПТ в Мишині рішили завести в цім році для шкільної дітвори збирні лекції та закупити для них бібліотеку.

Які були причини, що примусили громадян вхопитися за дорогий засіб оборони українського шкільництва? Причини ось які: В першій мірі це заведення утраквізму, а властиво переміна чисто української школи на польську і то в селі, де на 300 українських дітей є всього 1 дитина латинського обряду! А відтак уже те, що для деяких дітей далеко, особливо в слотаві дні. Другою важкою причиною: це деморалізація в школі і брак належitoї педагогічної опіки в цій польській державній школі. Дітей в школі бути, катують, заставляють копати грядки, мити підлоги, робити дрова ітп. Учителька Григорцева дає собі часті відпустки до міста й залишає дітвому під опікою найсильнішого школяря, який збиткується над слабши-

ми дітьми. Діти без опіки сідають під парканом та співають і виучують себе сороміцьких пісень як: «Іхав Гуцул з полонини» ітд. і таких слів, яких тут не можна писати.

Закон про збирні лекції є дуже неигідний, бо позиває тільки на вчення 9 дітей. Алєбатьки мусили й на той засіб опертися, щоби стати в обороні української школи для своїх дітей. З цього часу ріжні власти зачали нагінку на селян. Поліція робить донос до суду на тов. Кравчука Михайла, що він уладив нелегальні збори, хоч це були збори на підставі § 2 зак. о зборах. Тягнуть хорого на задуху 82-літнього старця до суду як свідка. Зачинають страшити людей карами, коли вони не відступлять від заміру уладження збирніх лекцій. Ціла Печеніжинська «жечнополіта» рушила походом на Мишин.

Поліція не дає спокою батькам дітей і раз у раз іх візитує. Дня 2 жовтня троє жандармів прийшли до голови Кружка УПТ та показують йому панір-наказ від староства. Закривають решту письма, а тільки показують слова: «зліквідоваць приватною школе рускон». І хоч приватної школи в Мишині немає, а є тільки курси, то польська поліція робить бешкет у селі, а польське старство в Печеніжині тому патронує.

Помимо протестів поліція перевела ревізію в трох хатах: у Миронюка Василя (голова Кружка УПТ), у Насті Миронюк та Андрія Мочернюка. Забрали акти «Кружка УПТ» протоколи, затверджений статут, касову книгу, зшитки (!) для дітей, 10 статутів Рідної Школи, геометричні фігури (!), поділ годин ітд.

Самі «революційні» причандали!!!

І тому польська влада опечатала дві кімнати, в яких відбувалися збирні лекції та тим самим замкнула українські дитині дорогу до української науки (не школи!).

Селянє шукають правди! З два дні після ревізії іде делегація з 9 осіб до польського старства в Печеніжині. А польський староста ім по польськи:

«Він в Мишині крутите вже піз року і я в себі абсолютно не позволю на жадні збирні лекції!» І вигнав делегацію за двері!

Поступив дуже «тактовно», бо селянє побачили, що з тої правди, яка є в польськім старстві тільки користі, що в сліпого світла. Науку що дnia відбувано в іншій хаті. Зачалася така сама історія, на селі, як була з Гтайним українським університетом у Львові. Поліція що дня бігає по селі й питас:

«Де нині школа?»

Не знаю я польських законів, бо не адвокат, але знаю, що навіть у диких людях не приймають так скандално делегацій, як по дикунськи приняв делегацію з села Печеніжинський представник польської влади.

Дальше хлопський розум мені диктує, що Печеніжинський староста «олочить» свої власні польські закони, коли бачить, що що девята жидівська хата, відбуває збирну лекцію і він її не спечатує, а за нашими збирними лекціями ганяє поліціянтами по цілому Мишині.

І заявляє, що не допустить до уладження збирних лекцій, хоч йому відома польська конституція і хоч знає, що не має права замикати українські дитині дороги, до української науки!

Кум-сват.

## Щож дальше?

Від редакції. До нас вернувся член партії «Селянського Союзу», селянин, з проханням помстити йому статтю, в якій він ставиться критично до останнього невдачного кроку верхів «Селянського Союзу», які без подання важких причин та не інформуючи широких мас українського селянства на Волині, Полісії, Підляшії та Холмщині, перевели ліквідацію своєї партії, заснувшись з ній більш молодою, найбільш слабовою та й незирачу по своїм становищі що до української політичної програми, але виразно москвофільської п ртії «Волі Народа».

Подиктоване заснання Українського Соціалістичного «Селянського Союзу» з «Волею Народа» було для селянських низів «Селянського Союзу» несподіванкою. Так гажна для організації українських селян справа не була в партії підискутована і тому трудно точно встановити скільки Сель. Союзників було за заснанням і скільки проти.

До заснання з «Волею Народа», як відомо з конгресу, що відбувся 10. X. 1926 р. у Львові, не пристали організації «Селянського Союзу» Бірдичів, Володимирців та Холмщини. Характерно, що Бірдичів є тереном, де є організації «Волі Народа», а як видно бірдичівські селяни Українці не хочуть заснання з «Волею Народа».

На конгресі формально були заступники Берестя, Кобринь, Дорогичин, Володава, Дубно, Луцьк, Кременець, де є організації «Селянського Союзу», і Рівне, Остріг, де організації не переведено. Рівні ці формальні представники голосували за обєднанням. Слід також зазначити, що серед «обєднанців» було споро нових для «Сель. Союзу» людей, котрі недавно закидали «Сель. Союзу» правоту, а є вони відомі з ліквідації У. С. Д. П.

Основоположники «Селянського Союзу» перед деяма роками мали на Волині Холмщині, Підляшії, Полісії переворотну ідею. За два роки під «Селянського Союзу» пройшов по дві-три скіби, але не скрізь.

Застосовані в деяких повітах методи партійного риховання дали позитивні, корисні наслідки: організації є чисто сельсоюзницькі й зберігають свій чисто селянський характер.

Що примусило верхи «Українського Селянського Союзу», не досягши своєї ідеї, заснуватися з «Волею Народа»?

Може бракувало для праці сили? Чи верхи «Українського Селянського Союзу» захотіли зліквідувати до ренити москвофільство, котре репрезентувався львівськими керманичами «Волі Народа», чи, просто кажучи, зукраїнізувати їх на ціліх 100% — збільшити терени для праці — створити через заснання велику партію?

Українізаційний курс «Волі Народа» давно взяла. Ліквідація ж галицького москвофільства, за що так сміло беруться агресивні вожаки «Сель. Союзу», думаю, буде ім не по силі, в чому-вони небагом переконаються. Нові терени для праці не опанувавши своїх, «Сель. Союзники» будуть мати, не відомо лише, чи дійсно в наслідок обєднання поєстаети сильна партія.

Думаю, що шлюб «Українського Селянського Союзу» з «Волею Народа» не даст гармонійного співжиття.

А проте, життя покаже...

Як бачимо, нема ні одного слуш-

ного мотиву за обєднання «Сель. Союзу» власне з «Волею Народа».

Сель. Союзники, котрі не пристали до заснання, волять замінитися при своїй селянсько-клясовій політичній організації «Українське Соціалістичне Обєднання» «Селянський Союз», далі продовжувати розпочату працю, всебічно освідомлювати українських селян, виховувати нові партійні селянські кадри, потрібні для боротьби за кращу долю українських працюючих людей.

Сель. Союзники.

## П міч і „блаження“ для кооперації.

Відома справа що по сванельській притчі богачеві вдається як герблюдові переліти через ушко голки. Буває, що громадський уряд відстуپить громадську площа під будоту читальниці або кооперативної домівки в селі. Але як ці всі уряди помагають українському селянству, показує та поміч, що із архієрейським благословенням пересилас перемська єпископська консисторія для кооперативи «Гостина» в Глухові.

Ч. 4438. Есечесному Урядові парохіяльному у Раневі.

Рішаючи прохання з дня 1 вересня 1926, ч. 19. Еписк. Консисторія пояснює, що є готовою наводити кооперативи «Гостина» в Глухові на будову «Народного Дому» на парохіяльнім руслі під слідуючими умовами: кооператива буде діяти своїм коштом, з ходу будівництва діяєтиме «блаженство парохіяльного», котрим зараджує місцевий парох, а кооператив буде мати його ужиток 10 до 12 літ за мінімальним чином, по уяві цього часу кооператива має першість при рівних умовах до вчинку за звичайним чином. Наколи кооператива годиться на подані умові, позволяється приступити до виготовлення начерку контракту, який належить сюди прислати до провіднії і евент. одобрения.

З гр.-кат. Еписк. Консисторії. Перемишль, дня 25 вересня 1926. Иссафат, єпископ.

Щож тут порадити Глухівчанам і всім, що ще в такий спосіб надіються помочі від парохіяльних і інших урядів?

Не ждіть на поміч! З останнього стягніться і будуйте свою хату на власній площи.

## Що пишуть і говорять?

### Що робити з Фрачком?

Таке дискусійне питання ставить собі орган УХА «Нова Зоря» ч. 40 з нагоди свят Франка. І по довгих гівоздах приходить Святоюрці до висновку: «Франко отже не може бути предметом культу (гошання) української суспільністі». Це слуханий висновок, тільки неповний, бо хто не каже виразно, що розуміє під тою суспільністю тільки тих патріотів у р.ах і без риз, проти котрих ціле життя вів Франко невинної боротьбу. І будоби безчещенiem його паматі, якби хто жадав від тих людей пошани для нього. Еони самі обурені питают: «де розум, де лицце його?...»

## Одного робітника і одного селянина.

«Воля Народа» ч. 304 дає такий звіт з шумного обєднання «Народної Ролі» з частиною Сель. Союза:

«Обі партії обєднуються в одну нову партію, яка буде називатися» Українське Селянсько-Робітниче Соц. Обєднання (Сель-Роб), до Тимчасового Центрального Комітету.. входять тов. Чучмай, Козицький, Маківка, Валиницький, др Заяць, Генехатий, з тим, що зайдіють їх правом кооптувати всклад Ц. К. одного селянина і одного робітника»...

Отже ні одного селянина чи робітника нема в Головній Управі «Селянсько-Робітничого» Обєднання. Що ж будуть шукати, кого для паради туди прибрести. За те в фірмі поставили відразу «селянсько-робітничий» шильд.. Як маломістечковий купець, який має надію, що на яскраву рекламу все таки хтось у його буді купить гнилий фаселедець.

## До чого та робота?

Бийшо четверте число «Вістей з Лугу», але вже зовсім неподібне до трьох попередніх чисел. Відразу видно, що зайшла велика зміна в редакції, коли воловину числа призначено на вихвалювання особи теперішнього редактора. І дійсно, дотеперішній тільки відповідальний редактор др. Дащенко самосільно зробив «Рісти з Лугу» своїм особистим часописом і як пристало на партійного ренегата, присвячує найбільше місця боротьбі з УСРР та виступає проти соціалістично-радикального і поступового духа в «Лугах». Це називається в цьому обговорюю «безпартійності!» Що та славетна «безпартійність» означає «є стане прочитати 4-те ч. «Рістей з Лугу», а потім «Свободу», «Новий Час» і «Нову Зорю». Тоді побачить кожний, як ці вони дружино йдуть з ренегатом проти УСРР і її праці. Так і з очі бе, що перше буде «Рісти з Лугу» часописом для «Лугів», а тепер газеткою для оборони особистих амбіцій д-ра Дащенка.

Свою погану справу боронить др. Дащенко ще поганішим засобом тобто неправдою. Грубіші неправди треба сиростувати: 1) і так пускає він нісенітици, що соціалісти-радикали хотіли зробити з «Лугів» політичні товариства. Так сама боролися проти «Січей» і «Лугів» у свій час «Свобода» і «Новий Час», хоча знали дуже добре, що соц.-радикалам розходилося й розходиться із те, щоби Луговиків сдинала в організацію вчіла думка, а не одна честялюбка «себа». Як раз Дащенко примушувала УСРР до того, щоби Луговиків рухом керувала Лугова організація, а не особиста стаманішина, яка вже тільки лиха накіла на Україні.

2) Повітovi організатори «Лугів» дамагалися цього, щоби внесено статути централі «Лугів» іменно тому, щоби Лугові товариства могли рішати про свої спрощення. Але, завжди проти цього був д-р Дащенко, який самовільно щойно тоді утворив собі ніби централю, з ніким невибраних людей, коли Гол. С-т. заєсна його за зломання партійної картини в правах члена. І тепер боронить д-р Дащенко права якоєв централі, якої ніхто не глибував, але яку він сам для себе з гори настановив.

3) Д-р Дащенко визиває до картини Луговиків і смішно відріжнє Лугову карність від партійної дисциплін.

**Є тільки одна карність у громадському житті. Але про неї не хоче знати д-р Дацькевич, який сам зломав партійну карність, а тепер ніким непрошений хоче вчити Луговиків карністю.**

Треба ще ствердити, що власне «Вісти з Лугу» ч. 4 є доказом, хто роз-єднус Лугову сімю і замість спокійно обговорювати Лугові справи, засмічує його особистою лайкою і зливами.

Але Січово-Лугового духа, якого виплекав Іван Франко, не зломить ніяка мізерія, хочби за нею станули всі чорноризники і безпартійні білоручки та хочби своїми криками про «партійність» накликали ще одну хвилю переслідувань на товариства. Здоровий рух отаманщиною не зломиться!

## Що діється в Польщі?

То цо інного.

(Або: це є зло, коли ти мене вдариш палкою, але дуже гарно, коли я тобі це зроблю).

Вшехполяк Невядомські замордував першого президента Польщі тому, що він не був вшехполяком. Вшехпольська, вісімкова організація «Страж Народова» в Любліні в короткім часі ломила кости осьтакам своїм політичним ворогам: дня 1 травня напала на похід робітників, що належать до соціалістичної організації «Бунд» і побила кількох членів походу. Недавно побила референта Длугошевського (і дісталося тро-

хи слухачам), бо він викладав трохи інакше, як це вшехпольським політичним переконанням відповідає. Зараз спісля знову побили до крові свого політичного противника Ротшавта. Все те було правильне. Вшехпольські газети писали, що побитим нічого не сталося і діри в небі з цього не буде, коли хтось скоріше, чи пізніше з ран виїжджатиметься. Але вшехпольська наука в ліс не пішла. Зачали тепер бити вороги та кож вшехполяків. Того вже не міг стерпіти їх духовий вожд Роман Дмовські. В «Слові Польськім» розписався, що факт побиття посла Здзеховського через офіцерів мігбі статися подією важнішою як маєва революція Пілсудського, коли потягнув за собою такі наслідки, які безумовно повинен потягнути. Іншими словами: Дмовські викликав духа страшної пімети за те, що політичні питання і переконання зачинається поборювати кулаком. Такий спосіб політичної боротьби називає Дмовські хамством і висловлює думку, що вих умовах не є мислима ніяка політична або державна праця.

Щож на те казати? Порадити хіба вшехполякам, щоби не вдавали дурних. Коли неприємно вшехполякам, як іх бютуть, то повинні зрозуміти, що неприємно й другим, коли іх політичні переконання хочуть вшехполяки виправити палками, багнетами чи гарматами. Однакова мірка для всіх.

### НЕ МОЖНА БЕЗ БАТОГА!

Польська ендецька преса дуже різко

ставиться до теперішнього польського правительства і хоч сама не могла своєї програму перевести в життя, то тепер старається як найякіше представити Полякам брак програми теперішнього правительства. Що дия пишеться у вшехпольських газетах, що теперіше польське правительство летить стрімголов у пропасть. Таким способом хочуть вшехполяки підорвати до решти захітану повагу уряду Пілсудського. Таке ширення паніки називають газети, що стоять за Пілсудським — злочином. Вони дивуються вшехполякам та остерігають їх перед такою поведінкою. В ч. 94 «Голосу Правди» пише Стічинський великий прихильник диктатури Пілсудського: «Коли зломлю ту силу, що тепер править Польщею, то станулиби ми серед революції, в якій народова демократія (вшехполяки) моглиби найти місце тільки на ліхтарях».

«Голос Правди» не вірить у те, щоби свідомість цеї «революційної ліхтарі» могла відштовхнути ендеків від їх злочинної роботи підривання поваги теперішнього уряду. Тому заповідає, що уряд ужис сили, щоби ратувати здоров'я громадянства, бо виявилось «що проба правління без батога» стається щораз труднішою справою.

Таким чином заповідається ще сильніша боротьба між Пілсудчиками та ендечією.

### КОЛИ ЗБЕРЕТЬСЯ ПОЛЬСЬКИЙ СОІМ?

Як заповідають — повинен поль-

ІВАН ФРАНКО.

## Радикали і ПОПИ.

IV.

Як воювали радикали? Чи доносами? Чи клеветами? Здається, навіть найзважальніші прихильники нашого попівства не скажуть цього. Радикали мали тільки одну дорогу — книжки й газети, прилюдне слово. Тай тут радикали не ставили відразу питання в цілім його обсямі, а обмежилися головно на тім, що в своїх виданнях давали голос самим селянам виявляти свої кривди. Це був перший і найтіжий гріх радикалів, котрого попівство ім не дарує. Як то, той хлоп, котрого воно буцімто відвоювало від польського шляхтича, котрий доси був буцімто такий послушний і покірний і так тиснувся цілувати руки панотчикам, раптом у газетах підносить голос против тих панотчиків! Це було щось страшне, нечуване, болюче, щось таке, як для польської шляхти розбір Польщі.

Правда, в тих хлопських дописях на попівські надужиття показувано тільки надужиття і тільки деяких попів. Отже на загал попівства не нападано, а тільки на зіпсуті одиниці. Але щож вийшло? Наше попівство, замість взглянути в себе, підняло страшений репет і крикнуло, що це є напади на цілій загал духовенства, на церкву, на віру. Ще радикалам не снілося порушувати справи віри і церкви, а вже попи і їх прихвостні кричали, що ворожі духи підкопують віру в Бога, гrimili на проповідях проти безбожників і самі того не знаючи, будили серед народу критику і думки, сумніви і тривогу.

Такий ґрунт застала радикальна партія, коли зорганізувалася. З одного боку народ, горнувшись до неї, мусів, так сказати, перескачувати через огонь попівської лайки і ворожнечі і домагався від партії захисту, оборони, з другого боку попівство мало вже на партію готові громи і проглаття.

Не перечу, що в розпалі боротьби з уст радикалів упало не одно гостре, прикре слово супроти попів. Але не забуваймо, що поваги попівства яко верстви дуже пильно боронила і боронить поліція і прокураторія і дуже старанно конфіскує кожде хоч трохи остріше против нього звернене слово. І не забуваймо, що радикали ніколи не були під такою опікою властей, що на них вільно було і навіть

уважалося заслугою писати всякі найлоганіші лайки, брехні, доноси, зогиджування. Ми певні, що радикали в своїй полеміці не віддали попівству і сотні часті тих ладних слівець, які з уст священих і несвящених адвокатів попівства сипалися і сиплються на них. Наше попівство само викликало війну, само держить її на низькім рівні і самож кричить, коли в тій війні часом і йому доведеться покоштувати гіркої. Ми сказалиби, що це не по лицарськи, ну, але для наших вояків у реверендах\*) закони лицарського виховання не писані.

V.

Ще одне питання: Чи справді на понах стоять наша народна справа? Чи попи вратували нашу народність від загибелі? Чи вони тепер хочуть і можуть двигати її наперед?

Ми далекі від того, щоби відмовляти попам усякої заслуги в розвою нашого народу, але в усякім разі мусимо сказати, що ті заслуги були зовсім не такі великі. Вже само заведення християнства на Україні не було ділом попів, але князів. Христову віру заведено у нас не через попівську проповідь, вона принесла не з переконання, а так сказати «по указу», з наказу влади, а князі принесли її з політичних причин. В часах перед Татарами духовенство було залежне від князів; хиба монахи відважувалися часом піднимати голос проти князів, тай то не в обороні простого народу, а в обороні своїх монастирських дібр і прав. А пізніше, під польським пануванням, хто ж то, як не спольщені українські біскупи заводили унію, замікали православні церкви? Духовенство бачило упадок народу через брак школ, але хоч саме іздил в каритах і правляло золоті та срібні забавки, ніколи не сягнули до кишені, щоби де заложити українську школу. Противно, коли львівські міщане за зібрані гроші заложили у Львові школу і шпиталь, то православний єпископ Балабан виступив як найзважальніший ворог тої справді національної праці, перехоплював і бив студентів і вчителів, викляв попа, що відправляв в Успенській церкві ітд. Те саме було у Вильці і інших містах, де міщанські брацтва рвалися до просвіти, закладали школи, друкарні, шпитали і знаходили перешкоди власне з боку українських духовних.

(Конець буде).

ський сойм зібрался при кінці жовтня на осіннє засідання. На ній повинен ухвалити бюджет, що його урядство скроє на 1927 рік. Польські урядові неурядові чинники всіляко дивляться на предложеній проект бюджету. Одні уважають, що він є за великий, інші висловлюються, що не має сильних підстав, що не має рівноваги між сподіваннями приходами, а наміреними видатками. Різноманітні газети хотіть голову теперішнього польського урядства — Пілсудського потягнути за язик. Вони розписали по своїх газетах, що Пілсудські на початку соймової сесії скаже програмову мову, в якій виложить, що в різних державних справах урядство задумує зробити. Бо до цієї пори Пілсудські ще не сказав про це слова. Але інші польські газети заперечили і подали, що такої програмової бесіди не буде.

### ПО УКАЗУ МАЮТЬ БУТИ ДОБРІ.

Новий польський міністр внутрішніх справ генерал Складковський видав розпорядок, у якому наказує старостам ділікатніше поступовання зупроти громадян. Старости повинні мати свою канцелярію по можності ближе входових дверей до староства. (Аби людям було ближе до виходу). Старости повинні особисто полагоджувати справи, не класти їх у довгий столик та на безносе-

О. А. С.

## Кооперація на Волині.

III.

Заходи Рівненського Союзу у Львовіколо оздоровлення кооперативного руху на Волині треба привітати. Але й ті заходи богато не поможуть, коли провідники кооперації не перестануть бути тільки урядовцями, а не стануть почуватися до обов'язку розбуджувати й скріплювати свідомість серед членів кооперації. Одним з таких засобів для поширення кооперації серед населення є прилюдні відчтити та частіші загальні збори по коопераціях.

При кождій кооперації повинна бути бібліотека з відповідних книжок і часописів. Требаби також дбати про відчинювання читальень. Очевидно, що й наша преса повинна в цьому прийти в допомогу кооперації, друкуючи час від часу статті на коопераційні теми. Тільки тим способом можна зацікавити село господарською його відбудовою та викликати в нього юхту до праці в тому напрямі. Треба заохочувати маси до самодіяльності, а не найбільше викликати в часописах непотрібної сварки.

Величезне значення має також виховання молоді в коопераційному дусі. Без свіжого й здорового народу не посунеться наша кооперація ані крок вперед.

Таких кілька заміток уважали ми за конечно зробити про стан кооперації на Волині. Цей стан дуже тяжкий і невідрадний та ще богато треба буде вложить праці, які він поправиться. Але ми певні, що впертою і послідовною працею двигнемо наш працюючий народ з освітнього занепаду та господарською і політичною організацією зближимо день його визволення з під усякого визиску й гнету.

(Конець).

редні особисті конференції з громадянами повинні кожного дня призначити дві урядові години.

Розпорядок стверджує, що староста ріжно принимали бідаків і богачів, латинників і іновірців, поляків та інших родів та припіручає, щоби старостинська влада не робила ріжниць і поступала справедливо, бо тільки таким способом населення припірчується до польської влади. Коли хто безуспішно зголосувався до староства на послухання у своїй справі через три дні — може вносити жалобу до міністерства. Закон ніби як польська конституція. Добрий, але в кишені і в книжці законів.

### ПОЛЬСЬКА ПАРТІЯ СОЦІАЛІСТИЧНА І ПРАВИТЕЛЬСТВО.

В неділю й понеділок радив у Варшаві Головний Заряд ППС. Наради й рішення польських соціалістів виявляють, що вони зовсім загубилися в сучасних умовах і не знають дороги, якою мають іті. Осудили діяльність буального правительства Бартля, що воно не відповіло вимогам робітництва й демократії та похвалили його за чистку урядів та війська з реакційних елементів. На нараді домагалися виключення п. Морачевського з партії за те, що вступив до одного правительства з монархістами та обшарниками, але врешті скінчилося на тім, що його не виключили. Ствердили лише, що він вступив до правительства на власну відповідальність. Пілсудського осмішують у своїм «Роботику», але ставлять до него вимоги, щоби повів боротьбу з дорожнечою, пошреїв долю робітників і урядників, приступив до виконання закону про земельну реформу, не змінив виборчої соймової ординації, шанував конституцію у відношенні до нац. меншин ітд.

Слизьке з неуразним.

### БІЛИ БАНДИТА З ЗЕЛІНСЬКОГО

В Варшаві і в Варшавській округі під серцем наймудрішої та найвищої польської поліції гуляв від 1921 р. бандит, розбішака Зелінські. Особливо в останніх кількох місяцях вже насміхався з властей. Під носом поліції нападав та грабив горожан і хоч цілі сотні поліції облавою на него напирили, він завжди в час всіх скривився в безпечне місце. Поліція була безрадна. Аж зрадив його якийсь кумпан. Зелінські зробив напад на склад вин. Після вдачного підприємства зробив гучну забаву в одній хаті на передмістях Варшави. Там його заскочила тайна поліція і зачалася стрілянина, в якій Зелінського вбито.

### СВЯТО І. Франка в Самборі.

В неділю дні 26 вересня селянське коріння місто Самбір. Прийшло селянство з Самбірського, Рудецького, Старосамбірського, Турчанського і рідного Франкові Дрогобицького повіту, щоби в 10 літ після смерті великого ковальського сина зложити його духові величні поклін. Тверда життєва була школа ковальського сина 1 твердий закон боротьби та праці, що його виписав для трудового українського народу Іван Франко. Але мозолисті селянські руки привикли до тяжкого труду — знають що без кровавого поту й зусилля не обійтися на шляху визволення. Тому можна було в святі Івана Франка в Самборі побачити тільки людей праці, тяжкої освідомлюючої і фізичної праці. Але не було тих, що їх хата з краю, не було також ані одного з тих, що за життя Івана Франка виклинили його з амвоні і викликають до сьогодні. Не було трусів

— вони ходили боком і дивилися, як просто робочий народ згадує свого помершого друга, борця, ідеяльного соціалістично-радикальної партії, як святкує пам'ять чоловіка, що жертвував народові весь свій труд у незломній завзятті.

В першу чергу відвідували пам'ять Івана Франка «Луги». В поході та вправах на майдані взяли участь Луговики й Луговичі:

З села Бабини: 11 кінних, 28 піших і 15 дівчат. Баранчиці: 32 Луговики, 8 Луговичі; Береги: 15 кінних і 36 піших; Пиняки: 28 Луговики і 28 Луговичі; Кружики: 26 Луговики; Кульчиці шляхоцькі: 9 кінних, 39 Луговики, 12 Луговичі; Кульчиці рустичальні: 27 Луговики, 13 Луговичі; Містковичі: 28 Луговики, 27 Луговичі; Зарайсько: 19 Луговики, 8 Луговичі; Бикоти: 21 кінних, 23 піших; Ракова: 10 Луговики; Ваньковичі: 24 Луговики; Морозовичі: 27 Луговики, 29 Луговичі; Сілець: 13 Луговики, 8 Луговичі; Гординце: 28 Луговики; Гумінець: 25 Луговики; Лютовиска: 27 Луговики; Конів: 10 Луговики; Биків: 14 Луговики; Блажів: 60 Луговики, 15 Луговичі; Мокряни: 38 Луговики; Самбір: 19 Луговики, 36 Луговичі.

Крім того понад три тисячі громадян, які чівріками йшли в поході.

О гд. 12 в пол. рушив з плоші вправ святочний похід «Лугів», просвітніх та кооперативних установ. Під тант Лугової оркестри з Рогатина, яка дуже помогла в уладженні свята, (за що її на цьому місці складає Самбірське товариство щиру товариську подяку) машинували зорганізоване, свідоме селянство повіту. Майже п'ятитисячна маса громадян залила ринок. Інтелігенції і мішані було мало, бо свято уладжували соціалісти-радикали та «Луги». На ринку відбулося святочне відкриття пам'яткової таблиці в честь І. Франка. З цеї нагоди виголосили промови тт. Кіцула Василь і Фіцяк Стефан, селянин з Торганович. Відчитано також привітальні письма з сусідніх повітів. «Луги» віддали пошану Великому Духові почесним походом перед погруддям поета. Попереду к ним, потім «Луги» в одностроїх, а врешті щі, що ще не вспіли поробити одностроїв. А за ними рівною плавною ходою Луговички..

Пополудні відбулася дальша частина свята на площі вправ. Стануло до вправ 287 Луговиків і 106 Луговичів. Відраження від свята було величезне. Цеж бо вперше після війни Самбірщина побачила свою молодь на руханковій майдані. Все те праця товаришів — товариства цілого, що йде під прапором соціалістично-радикальних ідей великого Франка — товариства, яке не боїться, але не стидається Франкових думок, але зазважає й твердо рішено лупати тяжку тверду скілу брехні, фальши, гніту, темряви та заскорузlosti.

Не хвалимо, тут праці одних, або недбалства других. Пряця сама себе хвалить.

Черниліченко.

### Старостинська опіка.

Залуже, пов. Яворів. В «Газеті Порядок» з дні 7 X пишеться, що в Залужу вибух пожар, котрий зльоції зували «пожарне страже», та що п староста був ласкав прибути на місце і зайнявся розміщенням погорільців. Ех, — якби то правда... Думавби що, що Яворівщина має ідеального старосту! Але так сно не є і «Порядок» гльорифікує людину, яка нічим не ріжниться від інших старостів. Фактом є, що дні 5 X о год. 11<sup>4</sup>, вибух в Залужу пожар, і тільки місцевий «Луг» енергічними звердженнями при ратунковій акції зльоції зував огонь і то без сиквіки, бо місцевий уряд громадський про сикавки не подбав, хоч уміє пильнувати шинків Шляхтера і Гана. Він залиш до «Народного Дому» і не хоче вступитися лише як той чирак шкодити інституції. На півтику проші є, а на сикавку нема. Правдою також є, що прибули пожарні сторожі з Яворівом і Яновом, але тоді, коли вже не потрібно. Й не було що ратувати, і то є о год 3-тій. В той сам час зглядно о пів години пізніше з'явилася поліція, якій страшно далено, бо аж 2 і 4, км. Бач також занята політичними що й пожару не бачила.. заснула сарака по трудах. Гльорифікація стражей є неоправдана, а до того і п. старості не снілося до Залужа іхати і дивитися на біду українського селянині. Він волівби поїхати до своєї містності, занятися своїми маєтковими і торговельними справами та насаджувати по пашних селах всякого рода наказних Гусаків, Ронгів, або ім подібних злодіїв громадського майна. Наразі стільки, а в найкоротшому часі постараємося представити ширше господарку удільного вішхопольського князя і його наказних агентів. Всезаповідно.

Про панів і людей.

## Чудате віче в Косові.

Хруні — це (вібачайте за слово) свині, не люди. Вони всюди пахають і найчистішою річ обвалюють, загрузе, прото<sup>1)</sup> — безроги. Вони були, є і, відев, будуть. У старих бібліях пишеться, що хрунъ-Вуж збаав Адама й Еву в раї; хрунъ-Кайн убив свого рінного брата; хрунъ-Юда зрадив Христа, приятеля бідноти... І тіпер повно їх усюди. Геі народи мають своїх хрунів: німецькі хруні тегнут за Французами, польські хруні тегнут за Німцями, наші за Поляками. І то кождий хруняга має такий сохташ<sup>2)</sup>, що бгає<sup>3)</sup> не до згоди, але до зради... Так і наші. Давно в нас було, що правда, більше хрунів, ск тіпер, але були простіші: взсв., бувало, хрунъ истку за голос, зів ковбасу ци дриглі, побтерав рило тай затильками побхитцем утік до дому і тихо сидів, чссом піврік до церкви не вповідався<sup>4)</sup>... А тіпер у них ні встиду, ні сорому: стали вже й свою партію закладати і віча скликати. На таке «віче» луфів я в Косові вівторок перед світим Ivanom цього року. Варта було видіти ту чудасію, а гайдпровадилисі вона так:

Перефалений на оден бік староста Пайончковські забороняв українське радикальне віче, тімунъ одна пайка соціалістів-радикалів прийшла до той корінни (там єкес кіно йграєт чесом), де мали хруні з партії польської дефензії (поліції) зачинати свою «чорну раду». Повну салю засіли наші люде (було їх 6 попів, але стояли на плитках<sup>5)</sup> за дорогов). А хруні тімчесом жерли й жльопотіли<sup>6)</sup> в різниця Трухановіч. Гайдают собі: ці гроши дали нам Поляки, то пропиймо їх у Поляка. Це добре, але ми ждемо, а вони п'ють. Делі ели сходитиси дес по одному, дівеси, а то всюди прісний дух, лиш їх приятелі шандарі стали оплотом докруги той хати, а в середині лиши купка хрунів збилися у кутику. Ході хрунівські коменданти цілу годину, самі не знають, на єку ногу ступити: ци зачинати, ци втікати; бо єк тут світити лицем опередь тілького народу...

Доків вониси видкликали і радили, то люде всеke межи собов говоре, а я лиши слухаю, тай у голові бухту<sup>7)</sup>.

— Шо це за жидок уліз тут? — питає оден Гуцул другого, показуючи на єкого сквацованиго шляпачька<sup>8)</sup>.

— Цел е жидок, це є польський стовп Іван Стоблюк із Спаса, що піднаймленій виписує всякі бріхні в газеті «Селянський Пропор» у Станіславі. Енн тримав з Українцями в Відни, доків мали гроши, а витак піддався під ці пани и троїт народ блекотицев<sup>9)</sup> зради... За це має шош три ценції.

— Головон собі втер<sup>10)</sup>! — каже третий — таже цес має усю Моравність на лиці: окій віквашений огирьок з по-лібічка, а очі кепевні; що я біз з цим не вакався<sup>11)</sup> в одні хаті ночувати: цес би гроши потег.

— Ий, дай го кату<sup>12)</sup>! — шепче Петро Цірілов з Перехресних.

— А тот, що нося чісарські пасорі<sup>13)</sup>, що вин за лумір?

— Юрій Калинич Бойчук з Ростік, що згулавів<sup>14)</sup> і вістарів розум на старість...

— А ті три грубі на лаві?

— Першій вусатий, то хрунъ Михаїло Рибак з Микитинець, що то крав дзвони в Коломїї тай продавав церквам...

— Отот другий калюхатий<sup>15)</sup>, то хрунъ Порфір Кіщук з Річки, що обрабував чоловіка...

— А тот третий, то хрунъ Луканюк з Тюдева, що му громадські гроши пішли помежи пальці...

— А то, слихби му пропав! — шепче Петро Цірілов.

— Шо-ж то за шляпачок на дверех? — То хрунъ Іван Стефурак зза Коломїї, що вкрав гроши в адуката Ганкевича в Заболотові...

— Ой, смага-ж<sup>16)</sup> би то втела! — шепче Петро Цірілов.

— Добре. А шо-ж то за оден отот вінулистий, чорний, що крутиси з клябуков<sup>17)</sup> помежі люде, ск баран недорізаний?

— Е, то не будь єке чедо<sup>18)</sup>. То славний хрунъ Кость Тимульський з Неченіжина, що лишив жінку й четверо дітей, а сам пристав до скойс нехтолині Одокії Лагодек у Білоберезці...

— Ий, дай го кату! — шепче Петро Цірілов.

Отак люде гоювали, а тимчесом прийшов комісаръ староства іан Дримба<sup>19)</sup> ци Стульгемба, (бо я добре не віслухав его польське порекло) і погордилиси оба з комісарем Заржеленим<sup>20)</sup>, що гид усіх шандарій старший. Цес побезпечів'то, що має доста шандарій і вони пецию добру берут на то, аби грозили радикалів, то найси хруні не тресут, гли їх усокоти вид головництва<sup>21)</sup>... Тай зачесоси віче. Перший устав отот пройдасіт Кость і сказав, аби ніхто не бунтувався напротів хрунів, бо вони сегонни мають свою раду і тімунъ кладут свого предсідателя Юру Калиніча. Але ввес народ засипів, що не згідний на него, а старий<sup>22)</sup> радикал Ганчук з Жебя заре виє слово, щоби предсідателем був наш редактор зі Львова, Стаків, що прийшов, також наші хруні гздріти. Табо знов хруні не пристали й підймали 7 рук за своїм Юрком, а кілька сот народу встало за товаришем Стаківом. І зачесоси такий гайдамаш<sup>23)</sup>, що хруні не зрозуміли й третої, а комісаръ зибгавси й чекав, що то буде; я вже сподієваси баталії<sup>24)</sup>, бо такий був кепіт<sup>25)</sup>, що птаха не сілахи на ту хату! Хруні ели дрижети й запросили з надвору шандарів на ратунок, і ці ввійшли до віча і стали віводити радикалів. Силов вівели Микитчука, Стаків і Стефанова (цего було тежко нести, бо чоловік у вособі!). Тоді ввес народ закричів: ганьба! і вішов на дір, лиши пару хрунів лишилось. До них став пленічти<sup>26)</sup> бесіду тот товариц, але не було тому ні заду ні переду: Польшу фалив, а нас гудив<sup>27)</sup>... Але радикали підгулили шандарей і знов отей повінь залили салю тай стали беретати<sup>28)</sup> польського Іванка своїми єкліками. Шекереків Петро при всіх хруніях і жидах та людех назвав Стаківома брехачем до трьох разів, аж вин сів і перестав точіти бріхні. А ек ред. Стаків хотів говорити по правді, то хруні збоєлиси і не давали му слова. Знов зробивши великий бунт, знов увішли шандарі тай на просьбу Стаківка вінесли ред. Стаківка цес раз на полуднішні двері. Всі люде віступили, лиши-

лиси самі хруні тай ті жиди, що хотіли видіти Тимульського, що звів жидівку... Шандарі сокотили їх навколо. Ше лепотів<sup>29)</sup> тот Тимульський, але ввійшла на двері стоя рінна жінка Нараска з дитинов, тай заголосила: «Ади, де цес, що мене лишив з дітьми! Люде, кого ви слухаєте? Таке це — провокай<sup>30)</sup>: через него вбили чоловіка...» Делі шандарі вже нікого не впускали і віскували<sup>31)</sup> Петра Кречунека з Єсенова, що виліз на галерію і став іх машкарити<sup>32)</sup>. Тільки хруні уфали резолюцію, що ім належиси биршя плата вид панів за їх страх, і пішли знов пiti до Трухановіча. Сокотили їх і там шандарі.

Ми розійшлися. Йдучи горі, м'ркували: я собі: Найгешій гріх на цім світі с зрада. **Єдна с місце зрада — зрада сестро народу!**

Це писа: **Михайло Каїрафій.**

Гуцульські слова.

<sup>1)</sup> прото — отяк; <sup>2)</sup> сохташ — вдача; <sup>3)</sup> бгає — ти ти; <sup>4)</sup> не в оздиси — не показувався; <sup>5)</sup> в итка — хідник; <sup>6)</sup> жъ-потди — пили; <sup>7)</sup> бухту — злизматую; <sup>8)</sup> скзиці чавий шляпаччик — зльтай на ток; <sup>9)</sup> блек тиц-в — трійлив зіллям; <sup>10)</sup> в-ер уз-м-в; <sup>11)</sup> не в ківси — не відважився; <sup>12)</sup> дай-го к ту — варт шибениці; <sup>13)</sup> паворі — бічний заріс; <sup>14)</sup> згулавів — здувів; <sup>15)</sup> клюхатий — чор. в тай; <sup>16)</sup> смага — сметельна снаг; <sup>17)</sup> клябук — в лиці; <sup>18)</sup> чедо — чедо; <sup>19)</sup> Дримба — Длембі; <sup>20)</sup> Заржеваний Заржав; <sup>21)</sup> головництво — убийство; <sup>22)</sup> гайдамаш — су атоха; <sup>23)</sup> б. т.я — бійка; <sup>24)</sup> кепіт — крік; <sup>25)</sup> пленічти — піти; <sup>26)</sup> гудив — ганьбив; <sup>27)</sup> беретати — милити; <sup>28)</sup> лепотів — блакав; <sup>29)</sup> пр в-кай — провокатор; <sup>30)</sup> віскували — виали; <sup>31)</sup> машкарити — ганьбите; <sup>32)</sup> пресци — ля-траз — кричів.

## Зі світа.

У ФРАНЦІЇ відбувається в минулім тижні зізд радикально-соціалістичної партії. До нарад цього зізду прислухувалися не тільки ціла Франція а й правительство, але й всі сусідні держави. Від рішень цеї партії залежала судьба теперішнього французького правительства й дальший розвиток французько-німецького порозуміння. На зізді піддано основній критиці політику заряду партії, яка допустила до цього, що член радикально-соціалістичної партії, Ерріо працював в однім правительству з Поанкарем. Особливо різко виступало з тратикою ліве крило партії з Мальві на чолі. Сам Мальві виголосив острів промову, в якій зазначив, що співпраця радикалів-соціалістів з капіталістичними елементами виходить на користь не їм, але не справжній демократія та республіці. Ерріо мав величезний вплив і значення в цілій партії, хоч не ціла партія зовсім погоджується з його недавною тактикою. Він заявив, що мав до вибору, або не ввійти до правительства й дозволити на повну фінансову руїну Франції, яка відбилася в головній мірі нуждою широких працюючих мас, або війти до правительства й старатися повести його в своєму дусі. Він виказав, що справді прийшло до поправи французького скарбу та що довів до певного порозуміння з Німеччиною, хоч у правительству в такий рішучий ворог Німеччини як Поанкаре Франція потребує за всяку ціну провадити політику мира. В ухвалах висловив зізд своє невдовolenня з тієї причини, що Америка в проти цього, щоби счеркнути воєнні довги. Але найбільш різко поставився зізд до справи німецько-французької згоди. Зізд домагався негайного звільнення всіх оку-

пованих німецьких земель, що їх союзники тримають як заставу мира Рівночасно зізд в за тим, щоби померський коридор знову повернув від Польщі до Німеччини, та й щоби Данциг прилучено опять до Німців. Таким поставленням справи французькі радикально-соціалістичні політики забили неабиякого цвяха Польщі, яка всім і всям проголошувала, що без війни не відступить ані одної пяди польської землі. Аж тут тобі на! Велика французька партія, яка має великий вплив на хід французької політики, заявила на весь світ, що цілий версайський трактат не варти тепер ані фунта клаків, що померський коридор не впольський та що по справедливості треба його буде віддати Німеччині. Розуміється, що польське правительство буде робити в тій справі крик, бо воно знає, що за одною границею рветься друга.

В НІМЕЧЧИНІ ухвалив парламент важний закон, який віддав бувший родині кайзера його маєтки, кілька палат, особливо найгарнішу в Гомбургу та 125000 гектарів землі. До цього рішення привязують дипломати велике значення. Вони запевняють, що це ще один крок даліше до повороту кайзера на німецький престол. — Вони твердять, що дорогу до престола простелю Вільгельмові, чи його синові, теперішній президент Німеччини Гіндебург. Погано в тій справі поступили деякі німецькі соціалісти, які стрималися від голосування. В такій справі мовчати не вільно. Колись історія напевно осудить їх становище.

В СОЮЗІ РАДЯНСЬКИХ РЕСПУБЛІК напруження, яке повстало в причини гострого виступлення комуністичної опозиції відбивалося дуже на загальній політиці. Америка відмовилася визнати уряд Сталіна, Раковський старався знову зачинати переговори з капіталістичною Францією, щоби вона позичила гроши більшевикам. Але Брітанія відповів, що шкода зачинати балачку, коли більшевики не захочуть зробити нових предложений. Раковський відповів, що совітське правительство дуже радо відмовиться від позички грішми, коби врешті змогло дістати в товарі Сов. правительство годиться також на сплату старих царських довгів по 50 міліонів франків в рік через 62 роки. Видко, що минулися ті часи, в яких більшевики заявляли, що ніколи не будуть платити довгів. Також заявив Раковський, що більшевики дуже радо заключать договір з Польщею. Розуміється, що то буде договір, у якому Харків чи Москва будуть знову підписувати, а Варшава та Париж диктувати. Та більшевикам тільки о одне розходиться; вони підпишуть, на все згодяться, аби тільки вони остали при владі. Хоч їх панування в шкоду для краю і тих народів, які підпали під їх диктаторську руку. В боротьбі з опозицією побідив таки центральний комітет російської комуністичної партії. Побідив отже Сталін. Провідники опозиції Зінов'єв, Троцький, Пятаков, Сокольников і Евдокімов оголосили заяву, що вповні піддаються партійній карності, що визнають ухвали 14 зізду для себе обов'язуючими, що перестануть викликавати дискусію, поширювати бібулу (нелегальні листочки) та творити осібне крило в партії. Вони признають шкідливість своїх дотеперішньої роботи і визивають своїх однодумців, щоби піддалися. Рівночасно

згодилися поборювати ту анівіру, яку поширює праве крило комуністичної партії, що твердо кричить: «Досить обману! Коли виявилось, що в самій Росії не можна дійти до соціалістичного ладу, то треба до цього отверто признається, не обдурювати народних мас, але зачинати нову господарську політику». Так писав комуніст Осовский, якого за те виключено з партії.

В ІСПАНІЇ викрито внову заговір на короля і на диктатора. До часу збанок воду носить.

В ЮГОСЛАВІЇ знову провалилося правительство Узуновича. Причиною провалу була подія, яка сталася при нагоді побуту чеських парламентаріїв в хорватській місті Загребі. Хорватія власною волею по році паді Аустрії приєдналася з братибою Сербією та Словінцями в одну союзну державу. Але Серби, котрі вважали себе за щось інше від недавніх австрійських рабів Хорватів та Словінців, зачали старшувати над ними й заводити свої порядки в їх хаті, не питуючи про згоду на це господарів. Та ще хотіли їх силово зробити Сербами. Це дуже обурюло Хорватів, які є католиками. Вони зачали гуртуватися біля своєї політика Степана Радіча та протиставилися зазіханням імперіалістичних Сербів. Нераз доходило до цього, що грозила між двома братніми народами війна. Сербське правительство старалося силою здати визвольний рух Хорватів. Воно арештувало в минулім році богатох видних членів партії Радіча і Рештітували його самого. Але врешті роздумалося і в квітні ц. р. утворено нове югославянське правительство, в якого склад увійшло 4 Хорватів між ними Радіч. Але Радіч бачив, що Серби не бажають чесно йти в спілці. Тому завжди дивився ім на пальці. Решті Сербій порозумілися з відступниками Радічової радикальної хорватської партії та затягнули їх у правительство, щоби тим лекше поборювати викиненого Радіча. Коли приїхали чеські гости до Загребу Серби і хорватські хруні хотіли перед Чехами заманіфестувати сербсько-хорватську згоду. Але Радіч своїм виступом перечеркнув цілу параду, бо відразу спростував привітальні брехні Сербів та Чехів.

Чеські праві партії не знають прав Хорватів, так само як Українців до вільного й незалежного державного життя.

Серби опісля дуже обурювалися на це, що буцімто Радіч обидив гостей. Цілу визвольну хорватську справу звели до гостинності. Але всім, хто дійсно знає умови хорватсько-сербського співживуття знає, що цей новий виступ Радіча розбудив на ново діяльність хорватських народних мас. Сербський король крутиться, бо не знає, як йому вирішити справу. Чи стати на імперіалістичні становища сербської реакції, чи довести її до розбурхання національної хорватської стихії, чи чесно згодитися виконати домагання Хорватів. Покищо покликано до правительства знов хорватських хрунів. Але всім ясно, що союз з хрунями ніде ще не розвязав національного питання.

ЧЕСЬКО-НІМЕЦЬКА УГОДА. Довгий час та частина німецького народу, що попала під панування Чехословаччини, вела в нутрі краю і за границею боротьбу проти своєго поневолення.

Але південі від тої боротьби почала відступати німецька буржуазія та сільські дуни, які за часів матеріальні користі відреклася від програми національно-політичного визволення німецького народу та пішли на угоду з чеською буржуазією. На дніях утворилося в Чехословаччині нове правительство під проводом чеського поміщика Швеглі. В тім новім правительству засідає тепер по раз перший двох міністрів Німців, один від партії аграрної (сільських богачів), а другий від партії клерикальної. Німецька реакція в Чехословаччині пішла тому до правительства жолоба, щоби тим лекше на спілку з чеською буржуазією мати можливість утикати й визискувати німецьких робітників та працюючих селян. Програму повного визволення німецького робітничого народу з під визиску своєї буржуазії та з під поневолення Чехів заступає тільки німецька соціалістична партія.

Ця угода чеської буржуазії з німецькою є дуже цікава для українських працюючих людей. Рони можуть бачити на тім примірі, що й наші прихвості буржуазії (УНДО, УХО) дуже скоро кинуть усі пусті слова про національне визволення, коли тільки їх пустили Польща до правительства жолоба. Тоді ім була не в голові нація, ні її визволення, а тільки власні користі.

ДОМАШНА ВІЙНА В КИТАІ продовжується. Цілий Китай переживає страшну бурю. Через нього переливаються впливи могутніх держав, котрі здалека кермують руhami військ подініоких китайських провінцій і генералів. Маси амуніції перевозять морем до китайських берегів. В минулім тижні корабель «Куан-Фунг» віз амуніцію і 1.200 живців для губернатора Шангаю Сун-Шуан-Фанга. Недалеко порту Кін Кяяг вибух на кораблі пожар. Пожар перекинувся на амуніцію, яка вибухнула й затопила корабель з усіми живцівами.

## НОВИНКИ.

Привіт Товаришові.

Дня 19 жовтня після ціломісячної тюрми вийшов на волю наш товариш і містоголова УСРП Семен Жук з Кременця, якого запроторили в тюрму польські адміністраційні власти за просвітну працю між українським селянством на Волині. Товаришіві шлемо привіт і побажання дужих сил для дальнього змагання.

Комітет Пільзенської філії Укр. Селянської Спілки

подає всім членам Укр. Сел. Спілки до відома, що по кождім першім і в першу неділю відбуватимуться товарицькі сходини в Робітничім домі «Пекло». Дня 7 падолиста відбудуться товарицькі сходини. Прийтіть усі! — Голова: Михайло Бубняк. Секретар: Лука Калипа.

Правничий часопис.

Дня 9 ц. м. відбулися у Львові сходини адвокатів, членів С. У. А. золочівської, львівської, стрийської і самбірської делегатур. Членів приїхало дуже мало. На нараді піднесено справу про відсутність правничого часопису і ухвалено візвати ще раз усіх адвокатів, щоби негайно вло-

жили одноразово 5 доларів на видавничий фонд часопису. Предсідником сходин був адвокат д-р Гуркевич з Самбора. Було добре, щоби справді виходив той часопис, котрий вчібі та кож наших селян, як боронитися перед ріжними напастями й карими. Бо самі адвокати своєго фахового органу не стримають.

**Бібліотека Т-ва «Пресвітак» у Львові,** Ринок 10, II. пов. поновлює випозичання книжок від 1-го жовтня в такі дні: понеділок і середа від 4—6 год. по пол., п'ятниця від 1—2-ої, неділя від 12—1. Для міських читальень за порукою Енділів гуртовне випозичення безплатно. Інформації в будні дні від 8—11-ої год. Бібліотека поповнена найновішими виданнями.

#### Напад у монастирі.

Дня 28 вересня ц. р. в монастирі Студитів в Зарваниці виконав Павло Патер замах на настоятеля монастиря Івана Денещука. Павло Патер був в нопіції Студитів, але його виключено. Причиною виключення було, що кандидат ні своїм успосібленням, ні своїм захованням не надавався ніким до монашого життя. Дня 28 вересня ц. р. заявився знову Павло Патер в монастирі і попросив о розмову, домагався від настоятеля, щоби той його приняв назад у монастир. А коли настоятель відмовив цьому жаданню, Павло Патер витягнув бравнінг і стрілив до нього два рази. Патер утік, але його арештовано й відправлено до вязниці в Тернополі.

**ПРИГАДУЄТЬСЯ** всім Громадянам-Українцям в „ДІСТРИ“ ще не обезпеченим, що 1/3 частка вартості будинків не підлягає примусовому обезпечення в ПДУВ. і тому належить зараз а найдальше по 31. жовтня ц. р. виповісти її в П. Д. У. В. і зараз обезпечити в „ДІСТРИ“ (з терміном від 1. січня 1927 р.) 1—2

Всякі інформації в тій справі подасть Т-во „ДІСТЕР“ у Львові і його Агенції, які находяться у всіх більших громадах.

#### Гарбарські і білоскірничі курси у Львові.

Краєвий Патронат Ремесла й Дрібного Промислу улаштовує шестимісячний курс, який має на цілі вишколити самостійних фахівців по гарбарству і білоскірництву, як також в білени і фарбованні кожухів. Курси будуть ведені через фіхово вишколені сили з заграницю практикою та зі сторінки теоритичної, як також практичної у відповідно уряджених вартахах. Тому ці, котрі вже працюють у подібних підприємствах, або хотіли працювати, повинні використати цю нагоду, яка їм дає змогу по скінченістю курсів і по відбудуті відповідної практики в дній фабриці, визволитися.

Рефлексуючі мусять мати укінчених 16 літ, школу виділову або рівнорядні класи школи середні. Ці, котрі не посідають сего образування, мусуть виказатися практикою в згаданих підприємствах.

Близькі інформації як також науковий програм, можна набувати в Краєвім Патронаті, — Львів, вул. Смольки, ч. 3. II. пов. і у нище підписаного. — Ташановський Яосиф, Референт п. юм. школ. «Рідної Школи» УПГ. у Львові, Ринок ч. 10. II. п.

**ВІЩЕ ЗГАДАНІ КУРСИ** зачнуться 1-го падолиста 1926. Ці що вже зголосилися як також ті, що хотять ще на ті курси поступити мають явитися 1 падолиста 1926 в Краєвім Патронаті у Львові, при площі Смольки ч. 3/III. в. верх.

#### Переписка Редакції.

Дописувач з Чернігівки. Ваш допис піде до слідуючого числа. Тов. В. К. Коломия. При передачі матеріалів мабуть допис затримається. Здається, що допис відноситься до справи, яка свого часу вже буде порушена в „Громадському Голосі“. Коли ж ні — то прошу написати ще раз, а за проволоку вибачте. Здоровимо Вас циро! Й просимо дальнє не з бувати. Дописувач з Поруди. Піде в слідуючих числах.

**Жадайте**  
у всіх кооперативах і крамницях  
**тільки цукорків з української**  
**фабрики**  
**„ФОРТУНА НОВА“**

Львів, Кордецького ч. 23. 1—6

#### ЛУГОВІ ВДЗНАКИ

принесані статутом — висилає до всіх «Лугів»

в краю кооператива «Жіночий Базар» в Коломиї.

Ціна одної відзнаки з додатками — 50 грошей, але замовляти треба в більшій кількості (найменше кільканадцять штук) за поштовою післяплатою. Адресувати так: Кооператива «Жіночий Базар», Коломия.

1—2

#### Елігант

терпентинова паста до обуви.

Французька маса

до фротерування підлоги.

Васеліна жовта, чорна

до шкір, упряжі і кінських копит

поруче

О. ЛЕВИЦЬКА і С-ка — Львів,  
Кордецького 51. 1—3

ТКАЦЬКІ варстати послішні, сталеві  
бляти всіх вимірів, нити, човники, пря-  
ділки, гремілі до вовни і лену і всі  
проці ткацькі прилади доставляє фірма

„TEXTYL“ М. Кожушко, 1—3  
Рава Руська.

Купуємо кожду кількість білої вовни.

КАНДИДАТ адвокатури об'єме сейчас місце  
в вадд. канцелярії. Зголосення з чесності  
приймася: Канцелярія Д-ра Ріпецького в Сокалі.

1—2

АДВОКАТ на провінції шукає рутинованого  
конціпента. Р. флектанти хай зголосують-  
ся на адресу: Д-р М. Стаків, Львів, Ринок 10.  
Редакція „Громадського Голосу“. 1—2

Львів
Станиславів
Борщів
Броди
Городенка
Дрогобич
Зборіж
Золочів
Новомиргород
Косів
Мостиська
Перемишль
Рогатин
Самбір
Снятин
Сокаль
Стріб
Солотвино
Тернопіль

Ковель
Чернівці
Кам'янка
Коростень
Рівне
Чинів
Кути
Борщів
Бусько
Конотоп
Городок
Чемерів
Бровари
Ніжин
Калуш
Самбір
Солотвино
Надвірна

**НАЙДЕШЕВШЕ**  
БО СПРОВАДЖУЄ ВАГОНОВО  
**НАЙЛУЧШЕ**  
БО ВПРОСТ ВІД ПРОДУЦЕНТІВ  
ПРОДАЄ ТІЛЬКИ  
**„НАРОДНА ТОРГОВЛЯ“**

у Львові, Ринок 36.

і в своїх 19 складах в краю.

Наша спеціальність!

Кава
Чай
Какао

у власному опакуванні

1—1

**В ПОЧАСІВІ** одкрито **КНИГАРНЮ „ГРОМАДА“**  
яка має на складі всі українські видання, шкільні книжки та канцелярійне приладдя. — Книгарня міститься в домі п. Вольського. 1—3

Вже вийшов календар  
**ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ**

#### ЗМІСТ:

Др. Кирило Трильовський: З моїх спомінів. Початок стрілецької організації і «Боєва Управа». — Мирон Заклинський: У. С. С. під кінець 1917 р. — Др. Володимир Щуровський: Іван Франко серед Українських Січових Стрільців. — Іван Горбашко: На поміч Центральній Раді. Федір Дудко: Момент. — Остап Залеський: Одна кров. — Юрій Бобрівський: Рішення битви. — Д. Лілієнкron: Весняної ночі. — Юра Ширкумель: Білій кінь. — Б. Л.: На вищі. Оповідання полоненого старшини. — Я. Л.: З листопадових переживань. — В. Львівський: Кавалер семи бід. — В. Львівський: Батяр. — Юра Ширкумель: Побідники. — П. В-к.: Пімста небішкив. — Б. Л.: Одна з у

країнських містерій. — бар. О. Ратгаус: В Ільїнськ-Кюску. — Л. Луду: Улюблена пісня полковника Дмитра Вітовського. — Л. Лешків: Осінь 1918 р. — В. — В. Орлиць: Протинаступ. — Іван Михайлінко: Печеніжська оборона в р. 1919. — Л. Луду: Несподівана поміч. — О. Лешук: Американська військова місія. — О. Бабій: «Гуцульський курінь» (Фрагмент з поеми). — Л. Луду: Панцирний жid. — ген. Безручко: Група С. С. в боях на підступах до Кам'янця-Подільського. Бій під Смотричем 22. липня 1914 р. — О. Василів: Ланциг цешаста. — О. Кедрів: Симон Петлюра. — Михайло Рудницький: Дві французькі повісті з нашої революції.