

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОД.

Видає: ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“.

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок 10, II, под.

Кonto пошт. № 142.322.

Адреса на електропошту: Львів.

Редактор приймає від 10-11 год. передпог.

Рукописів не зберігається.

ПЕРЕДПОДАТА:
Місячно в краї 2,000 злот. Млн.

ЗА ГРАНИЦЕЮ:

В Амстердамі 1 под., Франкії,

Гданські, Варшаві 10 філ. філ.

Італії 10 філ., Німеччині 100.000

т. залог. Швейцарії 5 шт.

Франції 100 лей. Болгарії 50 л.

Греції 50 л. Австрії 4.000.000

л. Залога зовсім 1000.000 л.

В сплаві оголошено
звертається до Адміністрації.ЦІНА
ОДНОГО ПРИМІРНИКА
100.000 Мл.

Доба диктаторських намагань.

Живемо у добі, якої характерною прікметою є те, що в суспільному житті щораз частіше вирішують одиниці, які хотіть направити похибки недавнього минулого однім різним вектором у цені всіх інших бік. Суспільний устрій, що приймав основу правління парламентську систему, хитається. Парламентська система виродила в поширення демократичних ідей; політичні партії гордилися на принципи, що складають основу спочатку в руках більшості. Бажаючи, чи не більшість доходила до голосу так або інакше, чи вона була спрівіднім відразником ідей в суспільноті, і вона була розумінням. Важливим був факт, що представники уряду, парламенту та організації піддавали згідно такій перевірці своїх компетенцій, щоби про них рішала більшість.

Та ось прийшла велика віна. Розбурхалися пристраси, розтанчилась увіва, напоміклися конфлікти. Найбільші справи та взаємні між суспільними класами, партіями, і поодинокими народами заплутались в неогляні гордійський узвод. Маси, втратили силу давніх герцесів, і як стій, засвідчили їх керманич, що обішовали розрізати гордійський узвод просто і корисно. За Леніном пішов Муссоліні, на Угорщині Горі, в Іспанії ле Рівера, у Болгарії Стамболовський; диктаторську спробу робив Людендорф; може диктаторські уповноваження отримав піменський уряд; переворот у Туреччині має всі характеристики прікмети диктаторської влади, і т. д. Цьому загальному явищі присвятив недавно визнаний італійський історик Гугліелмо Феррера, окрім статті п. з. „Криза парламентаризму“. Він ставить собі питання: чи появі диктаторських спроб в наслідок юх усіх урядів, які диктори хотіть заступити? Адже нерівність, недостача юдовідданості, чесність та непрілідність були хібами не тільки парламентарського режиму і від них терпіли також російська самодержавія і швейцарська демократія.

Ці хіби, на гадку Феррера, нають своє джерело у складності часової цівілізації, у надто великих зовнішніх зусиллях держав і ріжкомністі їх функцій. Усі годомнося, каже Феррера, що „влада повинна бути передана найбільше заслуговуючому не але. Але як не пізнати? Хто має бути суддею? Ко жний в окріча має найкращі потинки, щоби вважати себе якнайбільше відповідним... Коли партії не дійуть до згоди, щоби прийняти загальні, спільні міріло — а таким є саме принцип більшості — тоді вони наприкінці мусять боротися за владу від зброєю в руці. Насильство стве тоді „останньою рапшю“... Парламентський режим може спонити своє завдання тільки тоді,

збутившись проти більшості і притягнувшись до її правил суперництва“.

Якік вигляди має перед собою Європа, коли пішах до такого ступу? Чи треба погодитися на те, що вона розлітиться на дії половин, на ліберальну і на диктаторську? Майбутність покаже... Та коли поглянемо на ситуацію від становища більшості всіх явниць, не можна вірити в остаточний успіх такої вимкової форми влади. Стій став надто ускладнений, щоби одна людина була в силі проводити долю цілої країни! Приклади диктаторства в минулих віках не є переключочі. Навіть Наполеон тільки надлюдськими зусиллями міг в унімкових умовах на протязі кількох днів піднімати над частиною Європи.

Ферреро гайде, що піннішня країна не була би дуже довгою, коли-бось метою революції та перевороту було шукання нового уряду, більше послідовного, та сперігчного шляхом диктатури. „Диктатури могли би служити на те, щоби амністії-форма парламентського правління, коли народи на якийсь час тратять щось до чого стали бандуристами в наслідок звичків, згодом добавляють добре прікмети відчайдії...“. Виключене, щоби дешеві будь міг бути відтворений тривкий законний дія, поки не втихомириться пристраси і покиль партії не перестануть мати на своїх усугубленій силі. При помочі зброй диктатори можуть здергатися після довго по тому як ясною стала їх неспроможність“.

Принципи нездорового стану побачує Ферреро в тому, що Європа від 1789 р. перейшла на до багато революції та вони — вже не потрібє нових воеїв і нових революцій, які тільки збільшують ще безлада та нещастя; які вони, або несприєтство, або зі страху ховаються в мішачі чорні“.

Хто зна, чи до загальних ознак

європейської недуги, у нас не треба додати ще цієї останньої.

З „кресових“ образків.

Варшавський „Курер Польський“ в 15. и. м. подає цікаву кореспонденцію з білоруськими кресвів. Автор кореспонденції констатує велику зміну в настроїв населення за останні два роки. Два роки тому тут були ще деякі сподівання відносно Польщі. Тепер білоруське населення основно віялося в цих сподіваннях.

Польська валюта тут не існує, усталася винімана торгівля. В більших трансакціях курсує долар і золотий рубль, в менших — приймається пунт і фунти жита, вівса і т. д. За польські марки можна тут купити тільки такі дрібниці, як ігла, підлік сірників. Марок ніхто не хоче брати. Їх ховати на державні

явило місцевого населення. Поні, які гнет і візиск, не гарантуючи безпеки. В погожих ситуаціях, коли майнови чи життю громадян грозить небезпека, поліція або півня, або несприєтство, або зі страху ховається в мішачі чорні“.

Кореспондент підважає як примір картину, яка нічим не ріжкітється від анальгічних мексиканських зразків.

Вночі 30. грудня м. р. банди з 40 людьми, застосована в скоро-

попіліся тою самою горілкою, та захоронюють гершт банди своїм та барщам.

Ця тактика під час нападів банд тут пристосовується вже традиційно. Ось же мимо цього, що в Городку була позажна скликаність поліції банди отримала містоюко по чисті винесено 16 фір товарів, багато золота і золотів та 12 найкращих кошні. Хід всіх нападів тут все однаковий: алькотель заборонений під карбою смерті для бандитів, обильно пристосований до місцевих властей.

На другий чи третій день після такої поїздки приїжджають сюди представники вищої влади, списують багато паперу, протоколів, і під протоколом побільшують склади на урядових полицях.

Поляк про „кресову“ політтину.

Варшавський тижневик „Курер Століття“ (ч. 3) помістив статтю п. Курнатовського п. н. „Креси і конституція“, в якій автор підкресливши, що вирішування Польською кресовою питання шляхом утворення окремих федерацій з Польською землями на Україні та в Білорусі мимо величезної маси жителів польського боку не довело до цілі. Ідея польського федерацізму, якого обанізували згодом керманичі за нарушення прав більшості, коли ці керманичі для добра більшості в даний момент уміють взяти у свої тверді руки політично-суспільний провід. Тоді диктатура як викновена форма влади може бути доцільнішим засобом, ніж найкраща форма парламентського правління. А проте не треба забути, що влада меншини відбачається багато легчого в імя під розумом та енергії, що виростають понад пересічний рівень. Коли ж диктатори використовують засобом, яким вони, або звичайно відчайдії, щоби зупинити поніще пересічного рівня, тоді політика стає карикатурою і дорогою забавою великих дітей, що граються у військо“.

„Друга програма — письме автора — розвинялася на поетзі двох останніх літ. Ми маємо кордони призначили ми Рижським договором, ми хочемо жити в згоді з Росією, але все, що лежить на захід від Рижських кордонів, ми повинні відмежувати прайдично польським“.

— Такою є програма „народової демократії“, яка в минулому місяці повалилася разом із урядом тієї партії.

Автор дивиться на „кресову“ політику підмінно від „народової демократії“. Для нього ясне

що Україні, Білорусії і т. д. повинні мати в Польщі національну волю не в формі якого-небудь Племенів а просто відомою кордонами. З тієї точки погляду брак украйського університету в Львові, обмежені, на які жалується православна церква в Польщі т. д. якісно дуже недбайні; так як нас не вспівяє засіданнями Москви, так і ми не можемо спольщувати Україні, Білорусії і т. д. чи не країн буде більше або менше на виняткові обставини створити тоді кресової пропії, Галичину, Волинь, Полісся з Віленською в національних та тома та з автономними суб'єктами, в компетенцію яких входять їх питання, культурно-просвітній характеру? Велика Росія набуде про Північ та Дубно, коми для таможенного населення буде добре. Чесно зазначаючи, національних та релігійних потреб окраїн, національної чесноти, здійснення їхніх погані Польщі прикордонні і однаково закріплювати нашу державу в середині“.

Так то кожний польський політик в наїві всякий трохи патріотичний Поляк бачить, що вле діється в Польщі з „кресовою“ політикою і знає, що Польща кульє відома її ганчурі, Навіть