

СТАНІСЛАВІВСЬКЕ СЛОВО

ВИХОДИТЬ ТРИЧІ В ТИЖДЕНЬ

Рік II.

Станиславів, середа 1 липня 1942.

Ч. 64 (105).

СВІТЛІ ЧАСИ УКРАЇНСЬКОЇ ТОРГІВЛІ

В останні десятиліття та навіть 1 століття український народ, це в подавляючій більшості народ рільничий. Зокрема дуже слабо в нас розвинена торгівля. Польська статистика з 1931 р. виказує для станиславівського воєводства всього 4,3%, населення, яке працює в торгівлі з обезпеченнями. Коли взяти під увагу, що на наших землях торгівля була в подавляючій частині в руках чужинців, головно жідів і що навіть кооперація, яка старалася заступити в нашому народно-господарському організмі ту таку важну прогалину, становила тільки дрібну частину господарського життя краю, можна прийняти, що не більше 1% відсотка українського населення займалося торгівлею і то в більшості були це тільки купці дрібні, низова ланка в торговельній гіерархії. То само, що про бувше станиславівське воєводство, можна сказати про всі українські землі, ввесь український народ.

Ставок і млинок і вишневий садок, це символи українського замінування до хліборобства, це основа цілого українського господарського світогляду.

Та не так було колись. Колись український народ був не лише народом грекосів, але мав високо розвинену торгівлю і то торгівлю в міжнародних розмірах.

Дуже високо стояла українська торгівля в княжих часах. У тому часі наші предки вели торгівлю на широку руч. До буйного розквіту української торгівлі в тих часах причинялась обставина, що Україна лежала на шляху з „Варяги до Греків“ — торговельному шляху, що провадив зі Скандинавії на Балкан, Італії, Іспанії, комунікаційною артерією на українських землях був Дніпро, яким ішли торговельні валки з України на Чорне море. Крім того через українські землі йшов другий торговельний шлях із західної Європи на Підкавказзя та в Азію.

Внаслідок цього на Україні дуже скоро розвинулася міжнародна торгівля. Тому, що торгівля тоді була получена з небезпеками через невпорядковані відносини та що купецькі валки були дуже часто наражені на напади різного роду грабіжницьких банд, торгівлею на Україні займалися лицарі, які в разі потреби мусили озброєною рукою відбивати грабіжницькі напади, чи напади різного роду кочових орд.

Тож не дивно, що як українські лицарі, так і українські купці мали одного й того самого патрона: святого Юрія.

Українські купці вивозили з України рільні продукти, продукти ловцтва та риболовства, як хутра, рибу, мед, невільників тощо, а на Україну привозили вигтори західно-європейського промислу, в Візантії тамошні вина та різного роду паволоки, золотоголови й інші дорогоцінні тканини. Українські князі

опікувалися торгівлею, давали в різь потреби купецьким караванам збройну охорону та свою печать, цебо поручаючи листи.

Що більше, з огляду на розвиток міжнародної торгівлі на Україні, Українська Держава в своїй закордонній політиці, як це бачимо із сучасних держав, узглядновала й інтереси української торгівлі та української господарки. Походи українських князів мали на меті між іншим, запевнити українським купцям нові ринки збуту та усунути конкуренцію чужої торгівлі.

Це можемо сказати вже про перших українських історичних князів Олега та Ігоря. Найкраще бачимо це з договорів, що їх вони складали після своїх походів. Олег після перемоги над Візантією забезпечує своїм купцям ринки збуту в Греції, право перебувати в Царгороді по 6 місяців під ряд, а що більше, діставати на той час харчі від грецького цісаря та харчі на дорогу. В тому часі була в Царгороді осібна українська торговельна дільниця біля монастиря святого Миколая.

Рівнож економічні мотиви спонукували й великого князя Святослава Завойовника до не одного з його власних потягнень. Обставина, що держава хозарів високо розвиненою торгівлею становила поважну конкуренцію українській торгівлі, він піднявся воєнного походу проти хозарів і розгромив їх. До війни з Болгарією спонукували його теж економічні мотиви — бажання створити імперію, яка могла б вести торговельні взаємини з цілим тодішнім світом.

Найкращим доказом, що українці княжих часів були народом до основ торгу, є „Руська Правда“ та інші правні збірники, які трактують дуже багато проблем по-купецьки, займаються справою процентів, справою неплатних довжників тощо. З упадком Київської Імперії підупала також і міжнародна українська торгівля.

Та проте в українців купецька жилка не пропала. Розвивалася буйно торгівля в Галицько-Волинській Державі і багаті міщані-купці, це була верства, на якій дуже часто опидалася галицькі князі у своїй боротьбі з боярами.

Але й пізніше на українських землях процвітає торгівля.

Навіть під польським пануванням, не вважаючи на різного роду обмеження, яким підлягали українці, українська торгівля розвивалася буйно. Але вона перейшла з рук української шляхти, яка тепер у більшості „для лакістства нещасного“ покинула віру й націю українську та перейшла в чужий табір, у руки до верстви-українських міщан. Українське міщанство: купці, ремісники та промисловці — були тепер наїзаможнішою та найкультурнішою українською верствою. Дома українських купців своїми багатства-

ми не уступали магнатським. Українські купецькі сини їздили на студії на заграниці університети. Українські купці, які дальше вели традиційні торговельні авіяжі зі Сходом (Туреччиною) та західною Європою й збували продукти українського рільництва, лісництва та ловцтва (збіжжя, хутра, мед, дерево, поташ), чулися опорою цілого українського культурного та національного життя. Вони удержували своїм коштом школи, друкарні, будували церкви, (наприклад відома Волоська церква у Львові), підтримували мистецтво. Вони, коли було треба, заступалися за справи українського народу та православної церкви перед королем і соймами, даючи, коли того було треба (а в шляхетській Польщі юго-західній було треба захищати), величезні хабари, кому було треба (нераз по декілька сот волтв).

Та не лише на західно-українських землях процвітала торгівля. Займалися нею, за взором предків — княжих лицарів, також українські козаки. Вони, зокрема т.зв. городове козацтво вели оживлену торгівлю продуктами української землі, а саме ріблю, хутрами, воском, медом, збіжжям тощо. Також кримську сіль, яку тоді продукували там масово з морської води, возили вони в Польщу і в інші краї. До самої Польщі запорожці возили річно до 1.000 візів солі.

Назіть після упадку Козацької Держави українська торгівля не зразу зникла. Ще дозгі часі, бо аж до вибудування залізничних ліній, що лучили чорноморські підбережжя з іншими українськими та російськими землями, на Україні процвітало чумакство. Це чумакство, оспіване так у нашій народній і мистецькій літературі (назва від чуми й інших пошестей, що їх вони дуже часто завозили з над морем), було торгівлею на більшу міру. Чумаки — звичайні меткі, підприємчі одиці, що ніраз, подібно, як колишні князі лицарі, мусили зі зброєю в руках ставити чоло степовим розбишакам — проводили оживлену торгівлю з землями Підкавказзя та в Туреччину. Сіль з Криму та з-над Озівського моря, риба, вина й турецькі шовкові матерії, це були продукти, що їх чумаки привозили в Україну й вивозили далі.

Але й пізніше на українських землях процвітає торгівля.

Навіть під польським пануванням, не вважаючи на різного роду обмеження, яким підлягали українці, українська торгівля розвивалася буйно. Але вона перейшла з рук української шляхти, яка тепер у більшості „для лакістства нещасного“ покинула віру й націю українську та перейшла в чужий табір, у руки до верстви-українських міщан. Українське міщанство: купці, ремісники та промисловці — були тепер наїзаможнішою та найкультурнішою українською верствою. Дома українських купців своїми багатства-

Міністер Розенберг в Україні

Альфред Розенберг, міністер для новозавданих країн на Сході, відвідавши інспекційну подорож на Схід, відвідавши гостини в прибалтійських країнах, приїхав в Україну. Міністер відвідав конференцію в Рівному з керівниками німецької адміністрації для України. В промові висловив свою вдоволеність виконаної праці та вітбудови українських земель. Головне завдання відвідування — це спасування колгоспної системи, яке, однак, мусить іти постепенно. Україна вирізняється відходом своєю противосковською поставою і це слід взяти під увагу. Всюди сайдно пробудження давної культури народу.

З Рівного міністер поїхав до Києва. Його привітали визначні особи німецької цивільної і військової влади. Шід час своєго побуту в Києві міністер був на представлений в опері, опіклів відвідав один колгосп округи, де розмовляв зі селянами. З берега міністер оглянув важливі пам'ятки Києва та склав вінок на гробах полеглих німецьких жовнірів, похованіх на кладовищі „Аскольдова Могила“.

ДАЛЬША ОБСАДА АЛЕВТІВ

Японці обсадили дальші острови Алеутського Архіпелагу, захопивши острови Кіста і Ату. С це найближчі острови західної групи, бо їхня довжина виносить приблизно 100, а ширина 50 км. В 1938 році Злучені Держави Америки побудували на них одну малу летунську та одну корську базу для підводних човнів. Значна цих найновіших японських операцій добавляється в Токіо в тому, що таким чином Америка по втраті основних одиниць своєї військової флоту буде цілком відсутністю можливості напасті на Японію. А навпаки, японська військова флота зможе тим самим зайняти додігне становище проти амурскої та американської суші.

Американські відділи для Єгипту

В Анкарі говорять між іншими про недалеку появу американських відділів в Єгипетському фронті. Але відомості, які прийшли з Багдаду не зовсім ясні. Радше йде тут відбудь про англійську пропаганду. На ділі справа представляється так, що половина американського експедиційного корпусу, який знаходитьться тепер в Іраку, а саме 11.000 жовнірів, має бути спрямована не до Ізraelії, як це було передбачено, а до Єгипту. Іде тут про одну змоторизовану дивізію, яка стоять тепер ще поблизу Багдаду.

Краще розбудовуватись торгівля та промисл. Мимо сильної конкуренції, у твердій боротьбі український купець, промисловець, чи кооператор зачах здобувати собі право громадянства в краю, а називати у світі (напр. „Маслосоюз“).

Большевицька окупація довела до заломання того руху, однак тепер уже бачимо обявлені відродження в тому напрямку, а це дає запоруку, що в скорому часі українська торгівля та промисл знайдуть належне їм місце в господарському устрою Нової Європи,

КОРИСНА МОВОЗНАВЧА РОЗВІДКА

Хочу звернути баччу увагу нашого інтелігентного громадянства, особливо молоді наших клас, учительства й урядничої інтелігентії на великих корисній мовознавчій студії самогомолодого, але вже доволі відомого члена, Др. Ярослава Рудницького, сайдробітника Українського Берлінського Інституту, автора гарного посібника української мови для юнаків.

Ця розповідка ц. є. „Як говорити по літературному” вийшла 1941 р. в Празі, час 103 ст. друку, коштує 4 золоті. Її купити й до неї заглядати — потрібно. Ця студія — це на меншу скажу працю, але мають великих завдань відповісти, чиоф. Кривському, п. а. „Jak nie mówić po polsku”...

Мета автора нашої невеличкої студії справді важливі й патріотична: показати громадянству пайчастіні прогріхи проти літературної мови у звучані, словесні, складні й сліві, витончити його вразливість на чистоту і красу української мови, щоб воно дорожило тим національним скарбом безумовно більше, ніж досі. (Особливо „галічани”, на мою думку, перевинують надділінців у ледосгачі культу рідної мови).

Автор доручас на початку своєї розівідки найкращі посібники до навчання теперішньої української мови. Найвище ставить Савальського „Нариси української літературної мови”, перевидані в останньому часі у Львові. Нажаль, що остаточне слово чаки має цю ваду, що мовні правила в ньому в’исовані доволі тяжко.

Мені вдається, що найкращий підручник граматичний дав би проф. Сімович, якби хотів переробити відповідно до сьогоднішнього стану українського мовознавства свою знамениту граматику. Ця книжка — це зразок ясності, прозорості, основного знання, досягненості.

Розівідка Др. Рудницького показує українцеві у звучані:

1) Як неправильно „іхають” інтелігенті-українці, вживавчи таких диких форм, як: „Лівія”, „Кравців”. 2) Виступає автор зовсім справедливо проти неприродного, штучного вимовлювання приголосівок т. д. с. в із голосівкою і (тило, сіно, вілья і т. д.), де галичани хочуть наслідувати літературну вимову надділінців (півмісячний приголосний) і сидять на тверді вимову цих приголосівок (святій, тіло, сіно) перед „і”. Входить карикатура замість „літератури”. Отже краче хай галичани вимовлюють склади: сі, аі, лі, ті, ді, ці — мяко, нім твердо, коли нам тяжко вимовити це півмісячно. 3) Гаряче заохочує

автор нашу інтелігенцію дбати про мовознучість (евфонію) нашої мови, що від тим отгадом дорівнює найкращим мовам світу: еспанській, італійській. Мене дуже вразило, коли я цей погляд „почув” від українця (перший про нашу мовознучість із патином віршина Головацький 1818 р.), але від поляка, небудьвного поета-пероманника, Тадеуша Міцінського в 1908 р. у Львові.

Отже треба нам докончте: а) „і” чергувати з „ї”, б) „у” чергувати з „і”, в) додавати назустрічне „і” до слів, що зачинаються на дві-три приголосівки, як це во зворупливію сумліністю зберігають у своїх гворах такі місці стилю й мови, як: Куліш, Мирний, Грінченко, Рильський і т. д.

Таксамо „ї” замінююмо на „і”

“ ” же “ ” ж “ ”

“ ” . “ ” із, зо “

відповідно до того, чим кінчиться по-переднє слово: голосівкою, чи приголосівкою. 4) Підкresлює автор теж дуже важливу признаку нашої мови в порівнянні з російською і польською: Полосістість (залізко, суд, книжка — звучані

тимут у нас, українців, із виразним: з, д, ж, тобто во звуках дзвінкими перед глухими, або на кінці складу). 5) Багато місця присвячує Др. Рудницький дуже важливі спрощені, а саме: літературному наголосові. Вертається до цього питання тричі в звучні, словозміні і сліві. Краче буде зібрати разом в одному пункті. Подало автор чимало слів із найзвичайніших, уживаних із наголосом неправильним, і побіч них ті самі з правильним наголосом. Багато тут навчиться пересічний інтелігент, неодного й „україніст”.

Тільки одне пояснені був автор безумовно зробити в зважку в питанням про наголос: пояснені був подати найосновніші правила українського літературного наголосу: іменників, прікметників, займенників, числівників, дієслів, прислівників. Це було б сто відсотків корисніше, ніж подавати на кінці своєї студії свою, схвалену тов. ім. Шевченка у Львові граматичну нову термінологію. Та остання спроща — річ спеціалістів-граматиків і до такої розвідки, як ця, безумовно не повинна належати.

(Докінчення буде).

Через ту бандуру...

Українська пісня її бандура, це справді щось таке підтоме кожному українцю, а рівночасно хвилює й серце кожного українца, що годі собі його без цього уявити. Українська пісня її бандура — це вайдорожчий скарб і наша гордість, тому її не дивно, що Капелю Кіївських бандурристів всі українці в таких ентузіазмів вітають всюди,де вона він появиться. Ось наприклад про П. гостиній виступ у Рівному вазета „Воякъ“ таке:

„16 і 17 червня Рівне стоїть під знаком кіївських бандурристів. Прекрасна звучна і барвиста група, яка слово по слову зворушла і схвилювала все живе цілі частини нашої широкої землі.

Бандуристи! Чули ви? А коли, аде, а що грали? Ці зашти сиплються і не даремно. Бандуристи з самого Києва, спрямовані, автентичні, добільшо і старанно зібрали зо всіх просторів України. Своєю появовою вони відразу вносять між нас шматок історії, шматок минулого... Часом сумного, часом трагічного, часом і славного моз той Морозенко, що бився з ворогами дощукально. Своєю появовою вони вносять між нас чар і запах нашого слова, нашої пісні, тієї самої, що так легко і так сладко пориває нас з собою туди, де ширінь, де розмах, де справжня воля і справжня краса;

Ой у місті славнім Богуславі...
Там гудне Бандуріана,
Як та пішна пава...

І дуже, дуже гарно, що та бандура оповідає нам про ту „шишну паву“. Звуками і словами... Про ту, яка так гільо, так гордо відповіла наше Канівському.

Не тобі то пан Канівський,
Мене цілувати...

Так. А скільки в тих звуках душі, широти і мудрості... Живе все те, хоча давно минуло, хоча світ повернувся на 800 ступенів, хоча вже скільки літ по наших просторах за очією марксизму, який з такою рафінованою старанністю гарячим залізом винікає все, що народне, що нам близьке, рідне і святе. Яке щастя, що йому не вдалося „облягнути“ та до кінця „зчастувати“ наші кошалькі думи, мрії, жарти, наші вільні, сояжні пісні, наші буйні та широкі мелодії, в яких „реве і стогне Дніпро широкий“, в яких плач і сміх і сила душі живої великої народу.

Ой повій повій та буйносенький,
Та й понад мосоюрем... [відре

Чусте цю мелодію? Її розум, її порив... Десь там хвилями Чорного моря!... Ех, славні, славні пісні! Ми вам відчіні, тричі відчіні за Ваші пісні, за Вашу музику, за оту преславну бандуру, через котру не один „бандуррист“ став“. Співайте, грайте, звуким лийте всій зневіреним, всім ослаблим, всім безძядим віру, силу байдарість і думку робауму. Будьте кобзарями!...

Хочеться що та все потиснути в відчіністю руку всім тим бандуристам з іх художнім керівником Назаренком та його адміністратором Приходьком.. Всім солістам і всім, хто доволі ції нації серед тяжких воєнних обставин вирушили в дорогу, нести між громадянством нашу чудову, нашу велику і мітну пісню“.

* * *

„18 і 19 червня капели бандурристів ім. Шевченка виступали у кімєцькому домі в Рівному, де П. виступи мали великий успіх. Крім виступів бандурристів у програмі концертів виступила також Рада Лісенко, вчуча його українського композитора Миколи Лісенка. Шістька володіє доброю технікою, особливо великий успіх здобула вона майстернім виконанням „другої української рапсодії“. Також сопран Шереметівська з Кіївської опери хороше виконувала арію „Батерфлай“. Барток Пономарев відінів своєм культурним і сильним голосом українські народні пісні та арію з опери Лісенка „Тарас Бульба“.

Ві спорту

ЗА ПЕРШІСТВО ОКРУГУ

„Хортица“ — „Богун“ 2:0 (2:0)

Станіславів, 28. VI. Суддії змагання у Станіславові принесли перемогу господарям, які крім вигравої літого більше ві себе не дали. Мусимо схвальнити, що сьогоднішні дружини — це наче тільки давній „Хортици“, яку ми відкладали минулого року осіню, чи ізвійті уже весною. Висаділ цей не зовсім підвойдає перебігом гри (міг бути куди кращий), а це тому, що жодна історія не могла використати багато дегідних позицій. „Хортици“ безліч разів подало до дуги воротарем противника. „Богун“ забіг стріляє нова ворота. На цьому місці треба звернути увагу на незвичайні крики на граці. У „Богун“ — це сумне програмове, а в „Хортици“ — це непримічна новіття. З цим треба без блуду боротися. В першу чергу новинні звернути на це увагу проводи окремих клубів, а коли це не поможет, тоді повинні звернути увагу на це сам Ресерват Судівництва й Дисциплін, щоб цього вже на другий раз не було. Ворота здобули Вагри і Владіша М. Суддював п. Кардаш.

„Віхор“ — „Бескід“ 1:0 (1:0)

Иванів, 28. VI. Змагання ці, крім великого зацікавлення, мають велике значення при устійенні першупна групи. По змаганях змаганнях переможця вишили господарі. Ворота здобув М. Панчук. Суддював п. Накочний.

„Буй-Тур“ — „Прут“ 3:1 (0:1)

Долятин, 28. IV. Гостинка „Буй-Тура“ в Долятині принесла звосім заслужену перемогу гостей. Гра досить гарна, ведеться час у сконцій атмосфері. У першій половині гра вірізана. В цьому часі Бойчук добуває провадження для „Пруту“. Після перерви переїжджає „Буй-Тур“, здобувача троє воріт ві стрілів Шала (2) та Кубіс (1). Наіслабішою лішію гостей був напад. Про це також говорив факт, що всі ворота наїшли і стрілів помочі. Суддював ігр. Герасимович.

„Пробій“ — „Чорник“ 1:1

Павличе, дік 28-го червня 1942 р. „Чорник“ виніс півній пункт є горячого терену в Павличі. Перша половина мініла; при рівнорідній гр. Друга ведеться на полі „Чорника“ без ворітного результату. Ворота здобули: Вуличинський для гостей і Серебреніков для „Пробію“. „Пробій“ не використав жарного. Суддював п. Панашій.

ТАБЕЛЯ

Група I.	1.	„Віхор“	2	4	10:1
	2.	„Бескід“	3	4	8:8
	3.	„Буй-Тур“	2	2	4:4
	4.	„Чайка“	2	2	4:10
	5.	„Прут“	3	0	8:11
Група II.	1.	„Заграва“	2	4	12:6
	2.	„Чорник“	3	3	10:12
	3.	„Хортица“	2	2	4:5
	4.	„Богун“	2	2	2:3
	5.	„Пробій“	3	1	4:6

ПІДГОТОВКА АТЕНТАТУ НА ГАЙДРІХА

Переведене слідство у зважку в обвинуваченому обергрупенфірера Гайдриха виліило, що атентант цей виконали дві особи: Ян Кубіс — седликів зі села Унтер-Віллімовіц, який кинув бомбу і другий: Йосиф Габчик — зає. магазину хем. фабрики в Сідлай, що стрілив із машиновою пістолетом.

Оба ці замаховці були старшинами піхотних частин б. чесько-словакського війська. Шість області Німецькою протекторату над Чехією і Моравією — емігрували воєні до Англії, звідки вночі 29 грудня 1941 року привезли їх в околиці Шільзна далекосіжний бри-

тійський літак. Там приземилися воєні при помочі легкопадів. Такими ж літаками прилетіли і в подібний спосіб приземились в околиці Іхнії товариші. При помочі різних чеських родин знайшли воєні поміч і підтримку та наважали вкороті між собою сполучу.

Атентат — як виказало слідство — був докладно спрощований. При помочі в співділанні різних чеських громадян, що їх в міжчасі заарештовано — атентат виконано 27 травня ц. р. Вже 1

НОВИНКИ

I
ЛІПНЯ
1942

СЬОГОДНІ —
СЕРЕДА: Леонтій муз.
ЗАВТРА —
ЧЕТВЕРГ: † Юлія Тад. ап.
ПІСЛІЗАВТРА —
П'ЯТНИЦЯ: Методія єшм.

Літературний вечір у пошану Івана Франка. Заходом Реферату культурної праці при УОК у Станиславові відбувається в суботу 27 л. м. у год. 7-ї увечері у світлиці УОК літературний вечір з нагоди 26 роковин смерті Великого Каменяра. Сама програма була доволі багата й цікава. До найцікавіших точок цього літературного вечора очевидно треба зачислити рецензію проф. Тараса Франка про своєго Великого Батька, яка зробила на присутніх дуже тепло і присніє враження, тому що була виголошена широ й безпретенційно та затяжлива багато дуже цікавих питань. Між іншими Тарас Франко підчеркнув у своїй речі корінно-український стародавній рід Франків (претендуючи про достовірні документи на це), батькову скромність і велич любов до своєго народу, а інколи черпав усі ці сили для своєї творчої праці на те, щоб нам у спадщині залишили свої дорогоцінні духові надбання. Щоб мені цікаво виголосити свій реферат п. а. „Франко й Шевченко” — проф. Юліан Чайковський, де характеризуючи подібності й розбіжності обох Велетів Духа, підчеркнув небувалу геніальність Франка. Директор І. Ставицький знову, у своєму рефераті під заголовком Національно-політичний світогляд творчості Івана Франка, розвів усік сумніви про якийнебудь інший, а не український національно-державницький світогляд Івана Франка, підчорнюючи його патріотизм до своєго народу, дали якож жив і творив до кінця життя. Пеодинокі поетичні твори Великого Поета віддекламували І. Галушевська, д-р. Т. Ліськевич й іван Кемпє, в яких виразнення заслуговує декламація І. Галушевської та д-р. Т. Ліськевича.

Дав цікаві новинки. Як довідусмося в Флаг Концертного Бюро, в першій половині літніх місяців відбудеться в Станиславові кілька цікавих імпрез. Найперше відбудеться Вечір Оперових Арий при співучасті відомого українського тенора, члена Мюнхенської опери п-на Руслана, який своїми виступами в краю здобув собі вже чималу славу. Опісля в Станиславові гоститиме ансамбль Львівської Хорової Балетної Опери. За подобицями слідкуйте в нашій газеті.

Перший виказ декларацій на студентський фонд при УЦК через станиславівський Відділ КОДУС-а: Вабій Михайло — 20 зол., Твердохліб Макола — 25 зол., Снігурович Северин — 50 зол., Шеремет Петро — 20 зол., Лися Іванна — 40 зол., Стрийський Богдан — 50 зол., інж. Скочодополь Роман — 20 зол., Литишевський Євген — 15 зол., Ковальчук Іван — 20 зол., Ліськевич Анна — 10 зол., Гуляк Михайло — 250 зол., Пилипчак Іван — 50 зол., Лошатинський Тарас — 80 зол., Буджиновський Євген — 50 зол., Маронюк Марослан 50 зол., д-р Белей Іван — 5 зол., Бударинський Константин — 10 зол., мігр. Сенютович Ольга — 10 зол., Сенютович Василь — 10 зол., д-р Ленець Володимир — 10 зол., д-р Припіан Софія — 10 зол., д-р Стефанюк Володимир — 10 зол., д-р Когутник Володимир — 10 зол., д-р Гробельна Олена — 10 зол., д-р Макінчук Оксана — 10 зол. — Одноразові похорони: інж. Рубель І. і Ска — 300 зол., інж. Рубель Іван і Амалія — 300 зол., Дейчаківський Чаптейчук — 10 зол., Драганич Степан — 10 зол., Юрчишин Микола — 10 зол., Плугатар Дмитро — 10 зол., Нагнибда Володимир 10 зол., Войчук Дмитро — 10 зол., Хребетин Михайло — 10 зол., Балан Михайло — 10 зол., Галущак Василь — 10 зол., Черепаха Григорій — 10 зол., Писта Олена — 10 зол.

Створення колегії сучасної опіки при УЦК. Для 16 червня відбулося перше засідання Колегії Сучасної Опіки при УЦК. Відкрив його Прovidник УЦК проф. В. Кубілович у присутності свого заступника, Голови Львівського Відділу УЦК д-р. К. Павликівського та висував коротко вагу Сучасної Опіки у теперішній ситуації. Заступник керманиця Відділу Сучасної Опіки д-р. Саноцький відчитав правильник Колегії та у довільному рефераті познайомив присутніх зі завданнями свого Нідічу. Як виходить з правильника, Колегія має на меті приступити громадянству до тієїшої співпраці з УЦК в ділянці Сучасної Опіки. Вона буде замічувати працю в тій парції, слідкувати за пра-

цею, співділяти у вишколі відповідних фахівців, слідкувати за можливостями поширення поодиноких ділінок Сучасної Опіки та ухромлення нових і т. д. та помогати Відділу Сучасної Опіки, як дорадчий орган. Колегія поділиться на Комісії для поодиноких ділінок Сучасної Опіки народного адміністрації, бурс, стипендій і т. д. Поки що є дії Комісії: Допомоги Українському Студентству та Допомоги Полоненим. Побудіві завдання матимуть Комісії Сучасної Опіки, що повстануть при Українських Окружних Комітетах. Після реферату відбулася гутірка, в якій присутні близько познайомилися з поодинокими ділінками праці Відділу Сучасної Опіки та завданнями Колегії.

Українське видання Денника Розпорядників. На числові запити читачів відповідімо, що Денник Розпорядників для Генерального Губернаторства виникає від 1 серпня 1941 р. українською мовою, а від 1 січня 1942 у німецько-українському виданні. Передплатна ціна цього корисного органу — чвертірцю 12 зол., уже з коштами пересилки. Побудіві числа — за кожний листок 0 20 зол. Замовлення спрямовувати до видавничої станиці для Денника Розпорядників Краків 1. поштова скрітка 110. Водночас можна висилати і відлати на поштове кonto Варшава № 400. (т. т.)

Зміни на ім'я місцевостей в Генеральному Губернаторстві. Від дні 7 травня ц. р. на теренах області Галичина обов'язує такий розпорядок: „Про устійнення німецьких імен місцевостей і про зміну імен місцевостей у Генеральному Губернаторстві (перейменування й аміна правоцісну) рішас Уряд Генеральному Губернаторству” (Відділ Внутрішніх Справ). Його рішення стає важне, оскільки не постановлюється інакше, другого дня після проголошення в Урядовому Деннику для Генеральному Губернаторству.

(т. т.)

Права обезпечення у Сучасній Обеспечальній під час недуги. Обезпечення на випадок недуги передбачає: безплатну лікарську поміч, ліки, шунтальну лікування, засоби перевязки і засоби проти каління. Хворобова допомога Сучасної Обеспечальнії виносить 60 з. пересічного заробітку з часу 18-ти днівного затруднення. ЇЇ виплачують за кожний день ствердженої неадібності до праці, починаючи від четвертого дня. Допомогу виплачується теж за неділі й свята. У випадку шпитального лікування сімейні обезпечені одержують домашню допомогу в висоті половини хворобової допомоги, бесімейні в висоті 1,5 хворобової допомоги. Право на та допомогу прислуговує обезпеченням на час 26 тижнів у поодинокому випадку недуги з тим, що лікарська поміч прислуговує обезпеченому в хвилиною, коли почав працю, а хворобова допомога щойно після 4-х тижнів від хвилини обезпечення. Ці обмеження не відноситься до сісіб, що стараються про допомогу а причини виникнення цієї праці, або захворіння гострою пошенною недугою. Учні, термінатори, практиканти, як теж родичі й своїх працівниць, що не одержують винагороди, під час недуги, полученої з неадібністю до праці, не одержують хворобової допомоги. Так само не одержують хворобової допомоги: а) фізичні працівники, якщо відсутні зі службовими приписами, або звіркою умовою одержують під час недуги від працедавця повну винагороду, б) умови працівниць не мають права до хворобової допомоги за час, у котрому згідно з законними притисками прислуговує їм право до поштої винагороди від працедавця. (т. т.)

Зміни в розпорядженні про посідання зброя. У ч. 33. Денника Розпорядників Генеральному Губернаторству поміщені зміни, що відносяться до карного посідання зброя у випадку порушення розпорядку про посідання зброя у Генеральному Губернаторству з дні 28 листопада 1941 р. Найважніші тільки постнові: „Посідання пальни зброя, муніції, ручні гранати і вибухових матеріалів без окремого дозволу влади є заборонене. Хто вийде в посідання таких предметів, має негайно віддати їх у найближчій службовій станиці Німецької Пілонії. Неиміці, які посідають без дозволу пальну зброя, муніцію, ручні гранати, або вибухові матеріали, яких посідач в йому незнає, находиться десь без підома влади, буде покараний смертю, якщо не донесе про те владі. Замість карти смерті слід покарати тяжкою винагородою, або винагородою, якщо віддано зброю виправді пізніше, але добровільно, заміс складено-

дочес на виновника, або заміс розпочато проти його слідство. Також саме алагіднісна карти наступає тоді, якщо перед складенням дочесу, або розпочатим слідства зложено дочес так вчасно, що влада входить у посідання предметів, які повстала якесь шкода. (т. т.)

Не відштовхувати переселених дітей. Батьків дітей, яких переселено в заможніші окраїни відштовхують їх масово і цим сирчаною велікі клопоти опікунам дітей, мужам довіра і Українським Окружним Комітетам та Делегатурам. Український Центральний Комітет подає до влади, що всі переселені діти мають яківсь права в умовині побуту, в адміністративі залогові землі. Різночасно УЦК остерігає.

щоб батьки занохали всіх відштовхувань, бо в протилежному випадку Українські Комітети відштовхують домів тих дітей, яких відштовхує хтось в рідні. Українські Окружні Комітети і Делегатури не мають широкого обов'язку опікуватися батьками і рідною переселених дітей. (т. т.)

Відповідальний редактор:
Др. Антін Княжинський.

Видавництво: Українське Видавництво часописів і журналів для Дистрикту Галичина Львів. — Редакція: Станиславів, вул. Лесі Українки ч. 8/1, тел. ч. 16-58, Адміністрація й експедиція: Станиславів, вул. Адольфа Гітлера ч. 19, тел. ч. 18-58.

Самоучок німецької мови.

ЛЕКЦІЯ XXII.

Ich werde morgen meinen Freund besuchen.

Завтра відвідаю моого приятеля.

Wirst du allein zu ihm gehen?
Nein, mein Bruder wird mich begleiten.
Wir werden dort spielen und singen.
Werdet ihr aber auch artig sein?
Gewiss; die Eltern meines Freundes werden mit uns zufrieden sein.

Чи відеш сам до цього?
Ні, мій брат буде мені товаришити.
Будемо там бавитися і святити.
Але чи будете також члені?
Напевно; батьки моого приятеля будуть в нас вдоволені.

Час будучий (майбутній) дієслова: sein=буті.

Однинна	ich	werde sein	буду
du	-	wirst sein	будеш
er, sie, es	-	wird sein	буде
Множина	wir	werden sein	будемо
ihr	-	werdet sein	будете
sie	-	werden sein	будуть

Час будучий (майбутній) дієслова: machen=робити.

Однинна	ich	werde machen	буду робити
du	-	wirst machen	будеш робити
er, sie, es	-	wird machen	буде робити
Множина	wir	werden machen	будемо робити
ihr	-	werdet machen	будете робити
sie	-	werden machen	будуть робити

Памятай! begleiten товаришити (комусь), супроводити когось — begleiten стобі з четвертим підмінком: ich begleite den Bruder товариш брата (супроводжу брата); zufrieden sein буди вдоволеним: ich bin mit dem Bruder zufrieden я вдоволений з брата,

Переклади на українську мову:

In einigen Monaten wird wieder der Frühling kommen. Die Bäume werden wieder grünen, die Blumen werden blühen, die Vögel werden singen. Wir werden oft spazieren gehen, wir werden auf den Wiesen spielen und Schmetterlinge fangen. Die Landleute werden die Kühe auf die Wiese führen.

Переклади на німецьку мову:

Піду завтра до міста. Моя сестра буде мені товаришити. Так будено відштовхувати книжки. Сестра відвідає також свою приятельку. Там будено бавитися і святити. Вечером вернемося додому. Я помоюся і воложуся до ліжка.

ОГОЛОШЕННЯ

Вже появився в друку методичний підручник

для 3-ої і 8-ої класів

„ДО СОНЦЯ“

збірка казок, сповідань

і віршів.

Ціна 3.50 зол. Книгарям